THE EMANCIPATION AND RECONSTRUCTION SEMI-MONTHLY

第一卷 第八號

中華民國八年十二月十五日出版 (月出二冊)

解放與改造

目錄

◎評壇 婦女問題雜評……東蓀

◎論說 近代的合作運動……延陵

中國租稅問題之研究……南陔

◎譯述 社會主義下的科學與藝術……雁冰

英國大學與勞工……獻書

婦女選舉權之效果……縱圓

◎文藝 死人……C. S.

◎雜載 失業救濟管見……一峯

我國婦人問題……酒龍

◎附錄 青年之煩悶……東蓀

●本刊啟事一

本刊取公開研究態度，最歡迎外界之投稿與通信．惟草創伊始，一切未能悉臻完備，以後總期逐漸改良，如有缺點，尚祈讀者原諒，并希賜教．茲將編例錄後：

編例

一宗旨　主張解放精神物質兩方面一切不自然不合理之狀態，同時介紹世界新潮以為改造地步．

二體裁　（甲）評壇或社論　（乙）論說　（丙）讀書錄　（丁）世界觀　（戊）思潮　（己）社會實況　（庚）譯述　（辛）文藝　（壬）雜載　（癸）附錄

三範圍　凡關於哲學，心理，社會，倫理，政治，經濟，教育，法律，生物，文學等著述，與前項宗旨相符者，皆所歡迎．其有關於自然科學之論著，與解放改造無直接關係者不錄．

四收稿　本誌取公開態度．凡有宗旨相同，惠寄高文者，揭載之後，每千字奉酬現金二元至五元．

五稿樣　每西頁十五行，每行四十五字．稿件最好按此繕寫．

六出版　月出兩冊，初一，十六，發行．每期集稿，在出版前十五日．

七文體　文言白話，聽作者自便，均以樸實潔淨為主．

八句讀　文旁加用簡式之西文符號，每句空一格，每節起首低兩格．

此外尚有須請投稿諸君注意之點，合併條舉於左：

一、來稿須按本刊規定之格式，繕寫清楚，並加新式圈點．

二、本刊編輯部對於來稿有去取刪節之權．

三、來稿如不登，恕不寄還．其有長篇著譯，如聲明不登寄還，亦可遵辦．但萬一寄失，本刊不負責任．

四、讀者對於投稿者之文字，如由通訊質疑，本刊當擇要披露，須請投稿者自己答覆．

五、投稿者如要求保留著作權，或但由本刊披露，不許他處轉載，倘預先聲明，均可照行．但本刊對保留著作權者，僅按例奉酬半費．

六、投稿者如以譯稿見寄，須附寄原文．

鴛鴦香煙



調朱弄粉
畫到鴛鴦
請君吸枝
明朝成就

誰家女
悄無語
鴛鴦牌
鴛鴦侶

南洋兄弟烟草有限公司

世界純粹的補血品

人造自來血

主治

血枯面黃
血氣衰弱
血汁清淡
血衰心悸
血虧多病
血不養心

每大瓶洋二元
小瓶一元二角

助肺呼吸

香膠

凡患肺萎
咳嗽不論
輕重新舊
服此香膠
立能消痰
止咳潤肺
生津永免
一切肺病

每盒洋一元
每打十二元

總發行所上海四馬路五洲大藥房謹啓

中國精益眼鏡公司



總公司
上海
大馬路
勞合路口

分公司
各省大埠
電話
三六九五

步莫不欲藏科
學性質之眼鏡
以輔助目力
然亦決不肯向
非專門光學家
購買也
本公司備有最
新式各種驗光
儀器以配驗諸
君目光不爽毫
厘至驗光主任
學識與經驗俱
優均執有美國
光學畢業文憑
洵為我國創造
各種科學鏡片
之第一家幸諸
君惠臨一試之
精益眼鏡
公司謹啟

上海永安公司

統辦環球貨品

(附設)

大東旅社

屋頂花園

地址

南京路中

浙江路口

凡留意世界新潮者須留意此處之廣告

BOOKS ON CHINA JUST OUT

CHINA AND THE LEAGUE OF NATIONS by
V. K. Wellington Koo, Ph. D.
Chinese Plenipotentiary to the Peace Conference, Minister at Washington

and

Cheng-Ting T. Wang, M. A.
Chinese Plenipotentiary to the Peace Conference, Ex-Vice President of the Senate, Ex-Minister of Industry and Commerce.

CHINO-JAPANESE TREATIES OF 1915

THE RELATIONS BETWEEN CHINA & JAPAN DURING THE LAST TWENTY-FIVE YEARS

LAW REFORM IN CHINA by
Wang Chung-Hui, D. C. L.
Chairman of the Codification Commission of the Chinese Government and former Minister of Justice.

CHINA'S POSITION IN INTERNATIONAL FINANCE

THE WORLD PEACE AND CHINESE TARIFF AUTONOMY

Set of 6 pamphlets — 70 Cents net
including postage.

Send to-day — stock limited.

來中日之關係(二)一九一五年中日之密約(三)中國與萬國經濟觀(四)中國法律之革新(五)中國與世界協約(六)世界和平與中國稅則上列之書乃本年秋季在英國所出版詳論中國與日本及世界之關係共書六小冊實價大洋七角郵費在內此書全英文

上海伊文思圖書公司啓

諸君購書時請聲明由"解放與改造雜誌"介紹爲要

婦女問題雜評

東蓀

（一）婦女解放問題

現在「婦女解放」的呼聲很高． 我對於這類問題，從來沒有發過言論，因爲我嘗以爲我們男人自身的問題太多，顧不到婦女的問題． 後來我仔細想了一想，覺得這不單是婦女的問題，也是我們男人的許多問題中的一個問題． 所以我雖則沒有研究，也要說幾句話．

據我看起來，婦女解放和奴隸解放是完全不相同． 奴隸解放的論據是出於表同情給弱者的感情． 因爲奴隸受苦，所以是個弱者；現在爲人道計，應該把他的痛苦去掉了． 但是婦女解放却不必用這種論據． 因爲婦女不是純粹的弱者，也不是單純的受苦．

我以爲婦女在社會上不是受苦，乃是撤空（Evaoustion）． 甚麼是撤空呢？ 就是撤去而剩了一個空間． 譬如一個氣枕，這邊一壓，氣便都到那邊去了． 所以婦人在社會方面被壓，便都移到家庭方面去了． 在社會上，婦人沒有地位，然在家庭中，他的地位是很優越的． 因此我說，婦女雖是社會的弱者而却是家庭的强者． 從中國歷史上講，母的地位非常的重大，這便是個好例． 至於妻也是很有地位的． 雖則虐待妻的男子也是不少，但

就一班講來妻對於夫的支配權是很大的．有人說女子所受的男子的壓迫是社會的，男子所受的女子的壓迫是個人的．這句話眞是絲毫不差．好像社會方面是男子的領域，家庭方面是女子的領域．男子從社會方面把女子驅逐出去了；女子却從家庭方面把男子支配了．所以社會上是男子的專領 (Domination)，家庭是女子的專領．因爲兩性之間有不可分離的關係，所以女子不致做完全的弱者—就是仍能占據一種勢力和男子做交換條件．

這種事情的由來已經很久了．所以到了現在，女子不到社會方面，而專在家庭方面也覺得非常舒服．我敢說主張解放的女子必定是極少數，或則就在這少數中，也不免仍有安於家庭方面優越地位的．我看見滑稽的小報，常說女子解放是主張男子一面賺錢養女子，一面又代女子主中饋．我以爲這種誤解也是不能免的．因爲女子本來在家庭方面而取得優越的地位，若要同時又取得社會上的優越地位，就難免不成滑稽了．所以我們今天對於婦女解放應得有個確解，免得別人誤會．

婦女解放的確解是甚麼呢？據我一個人的意見，以爲就是使婦女在社會上的地位加重，同時使他在家庭方面的地位減輕．若是婦女用不着奮鬥而在家庭方面得有一個自然的地位，非常安寧，我敢說解放的運動永不會成功的．要知道西洋近來婦女運動所以這樣轟轟烈烈的起來，乃是因經濟的影響，把婦女在家庭的安寧地位搖動了，使得不能不出來奮鬥．

說到這里，可見得男子對於婦女解放，應當看做利害切己的問題．就是男子若要減輕在家庭方面受女子

支配的痛苦，便應得開放社會的門戶．換一句話來說，就是男子也覺得家庭制度的不良；要改良家庭非解放女子不可．但是這不是一天的事，必定逐漸發展出來．要女子取得社會上地位，同時放棄家庭上地位，都須得慢慢兒實現的．

(二)社交公開問題

我因爲論到婦女解放，就連想到男女社交公開．我以爲社交公開是使女子取得社會上地位的第一步．却不是爲自由結婚的媒介．現在有一班人以爲社交公開可以自由戀愛，這種觀念實在是大錯．爲甚麼呢？如果人人抱了一個擇配的心思去到社會交際場裏，那便不是眞正的社交了．這種心思不但不能促進社交公開，並且很能妨礙社交公開．我以爲現在所以不能做到社交公開的緣故，就是因爲這個求偶的心思作梗．要社交公開能夠發達，必定先打破這種利用社交公開的心思．人人用一種潔白的心思去做．要曉得社交公開的自身就是一個目的，不是達他種目的的手段．譬如有人問，爲甚麼要男女公開社交呢，就可回答道，沒有他的，只是要實行社交公開四個字罷了．所以我反對拿社交公開做爲自由結婚的手段．

雖則社交公開以後，男女的接觸多了，自然容易發生擇偶的現象．但是這乃隨後而起的現象，不是原定目的的實現．所以現在講社交公開的諸君對於這一層不可不特別注意．須知社交公開與自由結婚是完全兩椿事情，不可以認做手段和目的的關係．

(三)結婚問題

我對於這個問題沒有積極的意見，而只有一種消極的批評—就是反對自由戀愛．要曉得自由戀愛與戀愛的結婚是兩個東西；他們兩個的界說是很不同的．自由戀愛是男女自由相愛，不用結婚的形式，也不用夫婦的名義．戀愛的結婚是男女有了愛情以後，用婚姻的儀式，結做夫妻．所以這兩個觀念是不同的．

現在歐美人通行的是戀愛的結婚，而不是自由戀愛．自由戀愛是極端社會主義者所夢想的．其實這種夢想毫無價值．若真實行起來，必定恢復太古時代的亂交狀態，這是很危險的．又況我們在現在的中國，主張改革，應當注重效率；萬不可做「絕塵而奔」的主張，反而激起反動，自己減少效率．所以我以爲我們在今天只能主張戀愛的結婚，不可提倡非結婚的自由戀愛．

還有一層，就是戀愛是男女相識的當時的要素，誠然不差．但是維持男女間（卽夫婦）的關係，若專靠戀愛，是靠不住的．所以從這點看來，婚制便有存在的必要了．因爲婚制好像一個外套，雖則戀愛是本體，這個外套卻足以拘束他，修正他，使他不致汎濫無邊際．因爲戀愛是極容易變化的—他的變化性是由於年齡的關係，天氣的關係，生理的關係，和環境的關係．用婚制加在戀愛上頭，便是使戀愛有些固定性．婚制所以能延長戀愛的道理，是從內部講，有一個道德的制裁，從外部講，有一個社會的制裁．有了這兩種制裁，人雖對於他自己極容易變化的戀愛，也得時時去管轄他，使他不要溢出範圍．以上所說的便是婚制的好處．所以我們在今天的中國，應得主張嚴格的一夫一妻主義和戀愛的結婚，千萬不可提倡自由戀愛，激起潛伏的舊勢力的反動．

不但在今天應得如此，我想假定到了理想的社會裏，婚制也須得保存．爲甚麼呢？因爲婚制與家庭制是

兩個東西．家庭制是包括兒童的養育婚制不過確定男女的關係罷了．所以沒有家庭的社會內仍舊可以有夫婦，就是家庭可以不必組成但是夫婦的確立關係不能廢除．譬如實行兒童公育的制度夫婦便可以不必成立一個家庭．又如實行老年公養的制度，子女便不必贍養父母；如是則家庭的關係更淺了．總之，現在的家庭制度宜大大的改革，但是婚制不可廢，因為婚制與家庭制雖有關係而却不是一個東西．

北京大學

新潮

第二卷第二號

物質變動與精神變動……李大釗
科學的真實是客觀的不是？……王星拱
近代西洋思想自由的進化……羅家倫
思想的派別（杜威講演）……吳康 羅家倫
詩……社員
李超女士傳……胡適
死與生（小說）……汪敬熙
爐火光裏（小說）……潘家洵
啞妻（名劇）……沈性仁
小學教育的改造……葉紹鈞
民主政治與倫常主義……高元
精神獨立宣言……張崧年

以上要目之外尚有評壇書報評論等材料甚多不及備載
定價每冊大洋三角郵資三分全年十冊預定二元七角郵資在內
總發行所北京大學出版部
代派處北京中華書局上海亞東圖書館羣益書社及各大埠書莊
◉注意◉
預定全年在總發行所

近代的合作運動

延陵

（一）發端

八年十月二十四日上海各報本埠新聞欄裏有一篇文章，紀載復旦大學國民合作銀行開幕的情形。次日又有一篇「國民合作儲蓄銀行旨趣書」登在這些報上。我且把這篇文章節錄一點做我這篇稿子的發端。他是：「世界上的文明，一天一天的進步；於是世界上一切不自然的狀態，漸漸都有需求解放的聲浪。現在的新思潮，都是從這一點着想。新思潮的範圍很廣，政治，法律，文學，倫理，都有需改革的所在；然而人生最切近的問題，總無過於身體上的慾望，所以各種解放當中，經濟的解放，更是要緊。論到經濟解放的問題，也不知經過世界學者多少次的研究和試驗，然而最和平最切實的方法，總莫如合作社(Co-operative Society)。合作社的門類，大約有五種，就是生產合作社，(Co-operative Society for Production)消費合作社，(Co-operative Society for Consumption)田野合作社，(Rural Co-operative Society)屋宇合作社，(Building Co-operative Society)借貸合作社，(Co-operative Society for Credit)都是在西洋各國行有成效的。什麼叫合作社呢？就是大家集合起來，以合作之精神，謀平等之利益，廢除特別階級的勢力與需要，以免社會的競爭。現在這個國民合作儲蓄

銀行，就是以借貸合作社的精神組織的這個銀行的特點，就是公開的而非私有的；他不是銀行家的銀行，也不僅是股東的銀行，乃是儲蓄存戶的銀行，乃是簡直無論什麼人的銀行……」

我看了這篇文章，很贊成組織這個銀行的人的意見。而且我不但希望合作社的特別的一種，——就是借貸合作社，或叫做合作銀行——在中國推行，並且希望將各種合作社，一齊試辦。不過什麼是合作社，什麼是合作銀行，我想大多數的人民，未必明白，就是看見上文所引的一篇文章的人，也未必就有明晰的理解。因此我做這篇文章，將合作社的旨趣，種類，沿革，功用，略說一點，替中國的合作社做個「先聲」。

(二)什麼是合作會社？

合作這個名詞，是英文的Co-operation，就是一同做工。在中國文裏，合作二字，更是自己明瞭（Self-evident）。從廣義說，合作是多數人不相爭而相助，共同做一樁事；他的使命，就是拿互助代替競爭。在競爭的社會裏，各人但專求他一身一家的幸福；在互助的社會裏，各人有意的替社會全體謀幸福，社會也回頭來照顧他。「各個為全體，全體為各個，」(Each for all, all for each)是互助社會的標識，也是合作會社的格言。以上所說，是抽象的合作二字的意思。至於具體的合作會社，就是多少根據這種精神而組成的多數個人自願之結合，結合的目的，是實行互助，以做生產的工作，將生產所得的餘利，或是拿去做公共的事業，或是依據他們所預先訂定的一種，以平等公道為基礎的原則，大家公分。但已往的各種合作會社，並非開始就能將這種精神，一齊實行。他們開始的時候，工價和工作的時間，大概皆是順從當時的普通習慣，等到一有機會，就積漸向他們目的上去

做

上段所說的互助的精神，可算是合作會社的第一個特徵，也就是他與別種生產的結合不同之點。試看世上的各種實業團體，那一個不是多數人共同工作，以求生產？既是共同工作，豈不是就有了合作的意思麼？但是在這種公司機關裏面，各人所得的利益之多少，是由競爭而定：才能大競爭力大的所得的利益多；才能小競爭力小的所得的利益小。既然如此，就失了互助的精神，所以他們不是合作會社。

合作會社和別種會社第二種不同之點，又在於其結合爲各人自願的與否。譬如在城市社會政策(Municipal Socialism) 國家社會政策 (State Socialism) 之下，衆人既是爲生產而合作，其間又沒有競爭，豈不是這種團體，也就可算是合作的團體麼？然而嚴格說來，是不能的：因爲在這種團體之中，凡是生在這種團體裏面的人，都有奉行這種政策的必要；自己絲毫沒有選擇的自由；換一句話說，就是在這種團體之中，治者強迫受治者，多數強迫少數。因此所以這種團體的結合，不是自願的結合 (Voluntary Association)。至於在合作會社裏，一個人入社與否，完全是由他自主。入社之後，雖然也有多數強迫少數的事，但是這些少數的人，當他們入社之時，一定對於將來受治的程度和方法，預先有互助的了解和承認。因此，所以他們的受別人治理，強迫，也是出自自願。所以合作會社的結合，完全是自願的結合。

合作會社第三種特點，在於他的會員，個個平等，其間沒有階級可分。在別種實業會社裏，資本家是資本家，勞動者是勞動者；資本家是勞動者的主人，勞動者是資本家的牛馬。惟有在合作會社裏面，資本家就是勞動者，

勞動者就是資本家；大家做事，大家享福，完全沒有階級可分．會中掌職權者，由大家公舉；凡是會員，有同等選舉權．而且選舉出來的人，有時且單盡義務，不受俸給．因此所以會裏個個平等，絕對沒有股東—資本家—虐待工人—勞動者—的事．

總括說來，合作會社所提倡的是互助的精神；不是競爭；他的結合完全是自願的結合，沒有強迫；他的組織完全是德莫克拉西的—民主的—組織，不分階級．這是他和別種生產的會社不同的所在，就是他的特別功效的所在．合作會社的特別功效，我們留於後段細說．現在先敍述合作會社的實際情形做個實例．

（三）奧溫和最初的合作會社

消費合作社和生產合作社是合作社裏最重要的兩種，也是最先有的兩種．消費合作社由英國的羅保奧溫（Robert Owen）創始；生產合作社由法國的福利耶（Fourier）創始．二人之中，以羅保奧溫的主義和事業尤為重要，所以我們先來說他．

當十八世紀和十九世紀的初期，世上初有機器，家庭的徒手的工藝漸廢，工廠的機器的工業漸興．那時工人在工廠裏做工，時間既長，地方又不合衛生，加以競爭沒有限制，得業失業飄忽無定等種種原因，所以有工廠的地方的人民健康和德性，皆大為墮落．那時奧溫做一個布商的助手，可算也是工人的雇主之一．他看見當時的情景，以為是很不經濟．他說，一國的人民就如工廠的機器：為工廠着想，應當好好保管他的機器，不使運用過度，才算經濟；為一國着想，也必好好保管他的人民，不使工作過度，才合道理．這是他的主張之一．其次當時個

人主義派的哲學家，以爲各個人在工商事業之中盡力求他一身一家的幸福，社會就可因之得利；而奧溫又與他們相反，以爲惟有各個人有意爲社會謀福利之時，社會可得福利，若各人但圖自利則絕對不能．除此以外，他又極尊重環境的勢力，以爲一人的品性大半是由環境造成，遺傳性無大勢力；因此，他又主張優待工人，改善他們工作的場所，與以相當之教育．後他在紐蘭那（New Lanark）地方，和人合股開一紗廠，將這諸種主義，施諸實行，結果甚好．於是奧溫又借國家的勢力，在英美兩國建了許多自給的實業團體（Industrial Community）這種團體，就是現在的「新村」「小組織」的根源；所謂自給，就是要教這種團體裏的製作品，能供團體中人的需要，不致仰求於外．在這種團體裏，奧溫預備將他所抱的主義實行，以造大同世界；可惜因爲經濟缺乏，這些團體，個個失敗，同時因他排斥宗教，紐蘭那紗廠裏的股東，也與他斷絕關係．

奧溫的事業雖敗，奧溫的主義不滅．此時他的理想，—就是用他的三個主張，建設自給的市村之理想，—遂在世人心上，生了一個大大的印象；於是有許多工人，前仆後繼，向這個目標運動．後來因爲經費困難，一時難達這個目的，他們就建設了一種合作會，以做過渡的手段．會中的人，先集欵買下大宗糧食，而後再用較高之價，零碎賣於會中之人．他們將所得的餘利，教會裏會做鞋的做鞋，會做衣的做衣，如此繼續下去，以使會裏所剩的錢，足以購買地皮，以造自給的市村．

這是合作會社的來源．這種合作會，就是現代無數合作會社的樣本．但是最初的合作會，是與辦自給市村的一種手段，自己不是目的．而正統的合作會社不然．正統的合作會社，當以棣具戴爾式（Roohdale Plan）

的合作會社爲第一代；後來的各種合作會社，大半是模倣他做的，內容也同他大同小異，所以我們須先拿他講個明白．

(四)綠具戴爾式合作會式

因爲要建自給市村而建設的合作會，在一八二八年到一八三四年之間，共有四百多個？因爲種種原因，他們大半沒有成功．單說英國綠具戴爾一塊地方，在一八四四年以前，就有四五十個，一齊小產去了．到一八四四年上，忽有二十八個窮人，——大半是織佛闌絨的工人，和他們一類的人，——以二十八磅的資本開了一個小店．他們的理想也和以前的許多合作會一樣，是以建設自給市村爲最後之目的．他們雖未達到這個目的，却另外造了許多奇蹟．因有這個小店，許多可憐的工人，遂可在此買到價廉物美之食料，又有受教育之機會，又有儲蓄金錢之所，而不受債主之磨難，卿至窮人的境遇大優，無數的農民和小商人，變做大工人大行家．

起初這店所做的事業，範圍很小．二十八個股東，輪流在店裏值班．後來積漸發達，直到現在，會員共有一萬五千，每年的貿易額，共做三百餘萬磅．店外附設了大圖書館一座，工廠和小店無數．每年所得的餘利，一大部分是用於教育工人，和其他的慈善事業．我們須知，他同他以前的許多合作社，目的相同，何以別人個個失敗，他們獨成功呢？原來成敗之不同，全由於支配餘利的方法不同．在以前的許多合作社裏，餘利是完全分與股東，當他是舊股東所出的新股分，加到原有的資本上去營業．惟有在綠具戴爾式合作社裏，每年所得的餘利之中，僅抽出一部，給於股東，每注股份得百分之五的紅利．所餘的餘利，依照這一年或一季中各個買客在此買物

所出的錢的多少，分配於他們名下。假使有一個人，他所應得的這種欵項，已經聚到五磅，那麼，這種欵項，就當着是他所出的股份，加在原有的資本之上，以供營業之用。因此凡來買物的人，皆有做股東的希望。所以會員一天多於一天，會務一天隆盛一天。這是綠具戴爾式合作會社所特有的精神。

以後模做這個辦法的，日增月盛。一九一三年，不列顛三島之中，共有綠具戴爾式的合作社一千六百多個，會員三百萬，資本四千萬磅，每年賣貨總數六千三百萬磅。

現今綠具戴爾式合作社的辦法，大致如下。凡入會的人，須出一先令的入會費，和一磅的股本；而這一磅的股本，不必立時繳納，止須時常到會裏買物，等到有了應得的紅利，拿來抵算。會中每三個月結賬，先於現有的股本之上，給以利息，—大概五釐，有幾處還更小些，—其餘的餘利，依照買客在此買物所出的錢的多少，照數記在他們名下，當作他們所出的股本。至於會中的執事，有幾家沒有紅利可分，有幾處雖有亦少。會中於買賣之外，又製造衣鞋麵包一類的必需品，又用人種田磨穀，—大概是替會中人磨，有時也磨好出賣，—又建築小屋，租與會員。

會員所出的租金，同買客買物所出的錢一樣看待。所以此時會裏將屋租與他們，就是替他們儲蓄金錢，使其日後可以自己買屋。至於會裏分工的組織，也是完全築在德莫克拉西的基礎之上。管理會務的人，由會員公舉；不論男女，每個會員有一票的選舉權。會中一切執事人物，大概皆是由他們自己勞動階級裏選出，或是由較上的一層階級裏選出，斷斷不讓資本家來利用。

（五）他的偉大的功用

合作會社有什麼功用？總括言之，經濟界一切不自然的狀態，他總洗刷盡了。經濟界一切當奉行的原則，他總奉行到了。他是經濟解放的模本產業革命的模範。世人對於經濟解放，共有幾條公認的原則，試看那一條不曾被合作會社做到？這幾條原則是：

A．我們應當用互助來鼓勵人類的活動，不當用競爭來鼓勵他。而合作會社與其他生產的結合第一個不同之點，就在他的用互助以代競爭。這是我們於本文第二章裏，已經說過的。

B．生產之具，（土地和重要工業）應當共同佔有。

C．生產之具，（工業）應當用德莫克拉西的選舉法，選舉職權者，共同管理。

D．分配生產的結果，應當依據大家所預先承認了解的一種合理的原則執行。

這三條原則，是馬克司對於經濟解放最重要的主張。在上述的合作社裏，他們已經條條實行。上述的合作社的財產和事業，屬於會員全體，其間沒有階級可分，這就是將生產之具，給大家共同佔有。管理會務的人，由會員公舉，不分男女，每個會員，有一票的選舉權，這就是生產之具，用德莫克拉西的選舉法，選舉職權者，共同管理。營業所得的餘利，先劃出一部，於股本之上，給以五釐的利息，將所餘的依照買客在此買物所出的錢的多少，分給他們，這就是依據大家所預先承認了解的一種合理的原則，分配生產的結果。

E．顧念勞動者和貧民的幸福。合作社的實行這種主義，又可分為三層說明。第一，他們賣物的時候，雖然也多少剩一點錢，但既然買客也可分得營業的餘利，就是從買客身邊剩來的錢，仍然還到買客袋裏。所

以人在這裏買物，表面上價錢雖同別處一樣；實際上幾乎就是經濟學上的淨價（Cost Price）．因此貧民在此可得賤價的食料，和一切日用必需之品． 第二，現在的勞動者智識很低． 他們所得的工資，固然僅僅足以餬口，不能積蓄；就是有力貯蓄，他們又要將這種金錢，消耗在煙酒，或別種不道德的行為之上．惟有在上述的合作社裏買物，你如出一個金鎊，就有二三個先令，替你貯在會裏． 所以這種絲具戴爾式合作會社，實際上就是勞動者的儲蓄銀行． 第三，這種合作社，又是常常建築屋舍，貸與會員的． 會員所出的租金，和買客在此買物，所出的物價，一樣看待，將來可以分得會裏營業的餘利． 餘利積聚多了，貸屋的人，自然可以自己買屋；所以現在將屋貸於貧民，就是培植他們將來買屋的能力． 第四，有許多合作會社，又從餘利之中，抽取一部，作為教育勞動者之用：或建會樓，或設夜校，或行定期演講，遊行演講，或做他種的社會教育， 以上四項，皆是犖犖大端． 又如英國的合作總會（The Co-operative Union Ltd），於教育勞動者之外，又特別注意他們的政治權利． 至如在這種合作社裏，工人平時所得的待遇，好於其他的工廠會社，更是不消說得了．

由此說來，絲具戴爾式的合作社，實在不能不說他是實行經濟解放的利器． 在上文所引的「國民合作貯蓄銀行旨趣書」裏，合作社是稱為實行經濟解放最和平最切實的方法，這句話雖然未必全然，然而至少也必合有一部分的真理咧．

絲具戴爾式的合作社，在精神上先後上立論， 均可算是他種合作社的模範，所以將他詳細講明． 其他的

各種合作社，功效雖沒有他大，所含的德莫克拉西的精神，雖沒有他多，然而却可算和他是大同小異。因此，下文但將其他的各種合作社，略說大概，不再去詳細分析他們的精神。

(六)其他的各種合作社

A.生產合作社

上述的綠具戴爾式的合作社，將所得的餘利，分與消費者—買客—所以叫做消費合作社。至若生產合作社，是以生產者—工人—為主，將所得的餘利，分與他們，當作入社的股本，所以叫做生產合作社。他由福利耶所創造。福利耶可算是法國的奧溫，他對於經濟解放的意見，和奧溫一樣，也是主張用互助代替競爭，用合作代替個人奮鬥(Individual Effort)。由他所生出的這個合作社，在法國叫做 Association Ouvriers de Production，在英國叫做 Co-partnership。營業所得的餘利，先從其中抽取一部，於原有的股本之上，給以五厘的紅利；其餘的部分，依各個工人所得的工資之多少，記在他們名下，當做他們入社的股本。起初惟有其中的工人，有這個權利，現在買客和工人，一同有之。所以這種合作社，名是生產合作社，其實可算是生產消費合作社。在一八八三年，英國止有十五個生產合作社，到一九一一年上，共有二百；法國更多。他們的工作，有的是製靴，有的是印刷，有的是紡織，有的是金作木作。有的貿易甚少，有的甚大，大的每年的貿易額，在五萬鎊以上。各個生產合作社的平均貿易額，每年有一萬磅。社員公舉委員，組織委員會，以管理會務；復由委員會舉一經理，總理會中的事務，

B.借貸合作社

借貸合作社，發源於德國。 共有兩種，一是蘇費生式，(Raiffeisen Loan Bank) 一是須爾載里芝式。(Schulze-Delitzsch Bank)

一、蘇費生式借貸合作社。 蘇費生是創辦這種合作社的第一個人。 當一八四六年左右，他在(Westwald)地方做市長。 彼時那裏的貧民，皆是向富戶借錢，做營生的資本，所以很受債主的盤剝壓制，痛苦非凡。 蘇費生以為若教他們共同負責，替他們借一宗款項，再用畧微高一點的利息轉借與他們各個，或者可使他們有力還債，且可有資本營生。 於是一八四九年上，他就在 (Flamersfeld) 地方，實行這個主義，立了一個銀行。 這是蘇費生借貸合作社的起源。

現在的這種合作社，可算是一個鄉家相互的結合，所辦的事，限於一個很小的區域之內，在其中間，大家總是互相認識的人。 他於借款之外，也受存款。 凡人皆可存款，惟社員可以借款；所謂社員，就是當借貸原有的資本之時，所共同負責的人。 借款的時候，必須明白說明用處，或是買牛，或是還債，或是營生；而會裏也必調查明白，始肯借與。 借時不須抵押品，止需一張親筆的借約。 利率很輕；還款的期限無定期，長的可至數年；又許分期繳還，以使借款的人，可用所借的錢營生，拿餘利來還本。 這是會裏借款於貧民的宗旨和辦法，即是互助的精神所在。 有兩個委員會，由社員投票選舉。 一個委員會辦理借款的事，和會中一切事務。 一個委員會，專門監察他們。 除去管帳的人，畧受俸資，大家皆盡義務。 這是他的德謨克拉西的組織。 他的原有的資本，是由大家共同負責借貸得來，我已說過，所以原有的資本，是不分股的。

後來一八八九年的法律敎公司必須分股。於是各個祿費生式的借貸合作社，將股分分得極小大約每股的價值，不過值到十磅到二十磅。股分上沒有紅利分配營業所得的餘利，一齊加到原有的資本上去，共同管理共同佔有。這是他處理資本和餘利的辦法，就是眞正的合作精神之所在。

二．須爾戴里芝式借貸合作社　原來這一種借貸合作社，是由城市裏各種小本營生的人，—如鞋匠縫工一類—結合而成。每個會員，認一股資本。一股有三十鎊至五十鎊之譜，但是認股的人，可以分期繳納，藉此做一種儲蓄事業。會中以這種資本和會員無限的責任爲基本，可以受納外來的存欵，再將這宗欵項，用甚高的利率，—一分二厘至一分五厘，—借與會員。借欵必有抵押品，借期不過數月。營業所得的餘利，不是加到原有的資本上去營業，乃是依各人所有的股份之多少，大家分享。

我們試將兩種制度略一比較，就可見得第二種的借貸合作社，是爲的各種小本營生的商人；第一種的合作社，是爲的極窮的農人；第二種的目的，是要敎有業的人發財，—所以利率取得很高；第一種的目的，是要敎無業的人有法營生，—所以利率取得很低。總括言之，前者實行互助；後者近於營利。所以有許多學者說，須爾戴里芝式的借貸合作社，實際上和普通的工商事業一樣，當不起合作兩字。

自從借貸合作社出世之後，他的勢力，兩到奧大利，意大利，法蘭西，西到英格蘭，愛爾蘭，美利堅。在一九一三年上，世上的借貸合作社，共有四萬，—其中以祿費生式佔其大半，—每年所借出的金錢，共有二萬六千萬鎊。

C．田野合作社

田野合作社，或稱農業合作社，也是爲生產而合作，所以是一種生產合作社，不是消費合作社。但是「爲生產而合作」的這句話，又不是說農夫在田裏耕種之時，同他人一同工作。農人的合作，是在製造農產，出賣農產，購買牲畜，購買貴重機器，及他種農作必須物的時候，不是在田裏工作的時候，

就如生產合作社是生於法國，消費合作社是生於英國，借貸合作社是生於德國，而田野合作社則生於丹麥。丹麥以農立國，他的教育，處處着重農業。丹麥的人民，於一八六四年上，試行綠具戴爾式合作社，於一八八二年上，創辦牛乳合作場。以後各種的農業合作社，相繼而興，現在共有二三千個。我們且拿牛乳合作場做個樣本，說說他的內容。這種合作社，係由每牛的主人組織而成，牛主就是股東；各家拿所出的牛乳，送來製造牛油牛酪。營業的餘利，依各家所供給的乳的多少分配。職權者由股東選舉，不受俸給；每個股東有一票的選舉權，不論他所有的牛數目多少。現在丹麥每個村落，有一個牛乳合作塲。丹麥全國出產的牛乳，有五分之四，是在這些社裏製造；每年所製出的牛油，値到英金一千萬磅以上。

除此以外，丹麥還有許多農業合作社。有的是爲共同購買肥料，或牲畜的食料，或他種農作必要的器具；有的是爲收買雞鴨蛋，輸出國外；有的是爲宰殺猪羊，或替牲畜治病；有的是爲改良獸種；有的是爲養蜂；有的是爲種樹栽果。但說宰羊合作社，是一八八七年上創始，到一九〇五年，就有了三十多個，全國三分之二的羊，皆是在這裏宰殺。運蛋合作社，是一八九五年創起，到一九〇〇年上，這些會裏，共有七萬個會員，每年輸出國外的蛋，値到八十三萬磅以上。

若要敘述合作會社的功效,那麼農業合作社在丹麥的功効也可算是極大的了. 他於提倡互助和傳布德莫克拉西主義之外,又教無智識的農人,會用科學的方法製造,教無錢的農人,能買貴重的機器,由此增進土地的生產力,改善農民的境遇. 所以有一個經濟學家說得很好:「農業合作社,在丹麥的功効等於革命.」 現在的丹麥,是一八六四年之後建設的,而現今如以一國的人口和富力相比,除去英國之外,丹麥就是歐洲第一個富國.

丹麥之外,農業合作社最發達的要算愛爾蘭,其次法國,其次美國. 在愛爾蘭和法國兩處,農業合作社的種類,更比在丹麥多. 有炸油的,有製酒的,有賣蔬菜果品的,有製蒸溜水的,有共同保險的. 農業合作社的種類無窮,數目也是無窮.

D. 其餘

除此以外,合作會社還有許多種類. 比利時有社會黨合作社 (Socialists' Co-operative Society), 美國有屋宇合作社 (Building Co-operative Society), 意大利俄羅斯又有所謂勞工合作社 (Societa di Lavoro). 不過我們既已將合作運動的概況,講說明白,也就不必將他們一個一個的細說.

(七) 結論

我將近代的合作運動述完之後,覺得還有幾句話,遺漏未說. 此刻將他們拉雜寫在下面,替我這篇文章做個結束.

一. 近代經濟學上有兩個根本原則; 一個是分工,一個是合作. 分工是對內的,合作是對外的. 分工僅便於

生產，所以所爲的是利；合作既利生產，又增進羣德，所以所爲的是利與義。現在分工的原則，是處處實行了，所以生產的量，既多且快，若是合作的精神，也能普遍應用，那麽世上的生產品，既可富饒，各種階級，又沒有競爭，這就是向大同世界的捷徑之一。

二．合作會社於上述的諸種功用以外，又能鼓動人民的自治力，增進他們的組織力。在別種實業團體裏，治者與受治者指導者和服從者的界線，很爲分明。惟有在合作社裏，沒有這種階級；大家爲自己工作，大家爲大家工作；一齊處於平等的地位，絲毫沒有倚賴的性質。所以合作制度，又是打破賢人政治，培養民衆勢力的利器。而在自動力極不發達，像我們中國人的社會，他更是對症的良藥。

我寫到這裏，剛剛十一月十五月上海的報紙，由郵局寄到。其中有一篇「法國華僑協社成立記」，記載這個協社—就是合作社—開幕的情形，很爲詳細。其中載有夏雷君的演說，也稱合作會社「爲社會經濟組織改良之先導」，可算與我們的意見，不謀而合。至於這個華僑協社，可算是我國人最先組織的協社之一，而當我們剛剛鼓吹協社制度的時候，有這個可慶可賀的消息飛到，這眞可算是天緣巧合！但這個協社，究竟還在法國，究竟還是在法國的華人協社，不是在中華的華人協社。我們希望這一個協社，是連珠礮的第一聲，以後有許多轟轟烈烈的聲響，繼續而來！我們總祝他是夏季晚星的第一顆，以後有許多閃閃爍爍的來篤瓦爾 L'etoiles「接踵而至！」

這篇文章的材料，是從下面的書中取出：

1. G. J. Holyoake: History of Co-operation (New ed. 1906)
2. " Co-operative Movement of Today (1896)
3. C. R. Fay: Co-operation at Home & Abroad. (1908)
4. Merlin: Les Associations ouvrieres et patronales.
5. de Rocquigny: La Co-operation de production dans l'agri culture.
6. Fr. Muller: Wesen, Grundsatze und Nutzen der Consumvereine.

八年十一月十七日

中國租稅問題之研究

南陵

中國稅制之宜改定也久矣。以沿革言，自公田時代以來，遷延曼衍，陳陳相因。或明知其制度之弊，而補苴罅漏，拘泥於一時，無百年根本之計畫。或積習限人，惡根難剔，不得已而因陋就簡，以圖苟且於一時。要其弊之所在，皆因往時預算之法不立，無摧陷廓清之道，統籌全局之方。遂至一弊去而一弊復生，釀成今日紊亂無復統系之現制。夫現行租稅之制度非他，乃四千餘年相沿之舊法，與臨時所新設悖乎租稅原則之稅而已。世無數百年不敝之法，況相襲數千年者乎。而此所謂數千年相襲之法者，要皆各朝之積弊所集合而成。法既相仍而不變，弊亦隨之而日滋。因之國計歲入，總無起色。於是朝野之間，論者蜂起。而財政討論會，財政會議等，亦絡

孳而起，絡繹不絕。或言負担務求公平，或言租稅貴能普及。而稽之實際，則條約上之牽制，在在失其進退自由之權。雖有善策，莫濟時艱。而致費不給，又不得不另籌新稅，以資彌補。臨渴而掘荒井，見卵而求時夜，聚斂之心，亦云苦矣。其敝也遂至重床叠架，稅目紛繁，朘削既窮，搜刮殆盡，民之不堪命也已非一日。書云四海困窮，天祿永終。今稅源涸竭若此，國其能久存乎。此太息痛恨之聲，所以滿溢於宇內也。雖然，前程不遠，試披覽不列顛自拿破崙戰後之社會情形，有不猛然自省者乎！不列顛自拿破崙戰後，以政費膨脹，平均每人之負擔，為二磅七先令。因之重稅之結果，遂生無窮之弊病。麵包有稅，麥麵有稅，煙與酒糖，稅率更重。甚至門窗有稅，報紙有稅，廣告有稅，而消費品之課稅者，幾不可勝計。席德雷斯密 Sidney Smith 曾有最傷心之刺語，描寫當時之現狀。言有跨馬而過市者，其鞭有稅，其馬有稅，其所經之路亦有稅。有病人焉，方其延醫調治也，醫藥之稅，課百分之七。迨其取而服之也，調羹之稅，課百分之十五。及其呻吟於病榻也，病榻之稅，課百分之二十二。至其彌留於調藥人之側也，調藥人護照之稅，課以一百磅。他如遺產，則稅百分之十。其埋葬之稅更重，甚至碑銘亦有稅，至人事盡熄，而租稅始止。就此而觀，則中國今日人民之負担，與租稅之繁重，尚不至若是之甚。是整理之道，未始無術。而吾人之研究稅制者，更不當因噎廢食，自餒其志矣。廻顧四千年來名儒碩士之鼓舌搖筆，以討論其利害，著在竹帛者，無代無之。其所說雖入主出奴，莫可究詰，要之皆懲於稅制之極敝而思改之者也。但所思改者，或泥因循，或圖久遠，或主復舊，或倡布新。以稅畝時代而言，有主張復井田者，有主張絕對不能恢復者。以兩稅時代而言，有主張廢兩稅制者。有贊成之者。用其殊途異端之議論，以奏其富有日新之功效。因之租稅之

制度，每隨學說之影響而進步．由簡入繁，彰彰可考，雖今日繁雜之制度，要亦遞代變體之所不能免．而今後之毅然改革，正不可緩．久壅之疆，非潰決不能去毒．不調之瑟，非更張無以成聲．此澈底澄清之法，所以不容不急起而圖之也．爰就所習分為二段言之．

一今後必要之改革

以今日租稅之紊亂，負擔之不均，名目之混雜，征收之苛刻，根本改革之計畫，誠有刻不容緩者．弊之所積，人能言之．然就改革一方面而觀，則事實上之困難，亦與相埒．以今日稅源之涸竭，國用之不足，民生之憔悴，內憂外患之紛至沓來．誠有千瘡萬孔，應付為艱，病入膏肓，醫藥罔效之苦．困難之點，當莫甚於改革．有識者雖欲變之，亦必知其難也．將欲補苴罅漏，以權宜於一時．則似有若無，禍反烈於不變．將欲根諸學理，證以輿情．則發言盈廷，誰執其咎．國計所關，民生所繫，要不敢輕於一試也．憶一千九百〇七年北美合衆國國稅會會長富特 Foote 因討論國家稅與地方稅之故，曾召集各州代表於阿海阿，詳細研究稅制．其討論稅制利害之文詞，大足以資吾人之教訓．迫特 Purdy 者，紐約城之代表也．其議論最深切．迫特之言曰：「稅制者乃由一國之歷史，人民之現狀，所融合而成．非可就編定之次序，而實行者也．其變遷之原因，皆隨習慣與人事而轉移．萬象之羅列於前者，在在有關．故最善之稅制，以適合時宜，而不可拘泥於法制，此融會貫通之所以難也．」由迫特之言觀之，則改革稅制，要以遠稽史乘，證諸事實為最要．德儒科恩 Cohn 言之最明．科恩之言曰：「各種租稅之綱要，可從歷史一方面，考察其所自來，並依其種類而分別之．就其過去之材料，與原有之性質，以研究一代之進

步。而政治上之變遷，與稅制之改革，在在均有相連之一點，以供參考。因此可知租稅制度之進步，所影響於經濟社會與政治方面者不少。而其相互之關係，幾若唇齒相依。故一國租稅制度之利害，一國之休戚繫焉」科氏之言論，爲一般言財政學者所奉爲金科玉律。愚以爲據往事以證現制，就國情而資研究，實爲今日言改革者所不能不遵之律。吾國古時經濟社會情形，雖無專書可考。但就各朝財政情形而言，其進步之階級，實與年俱進。其始僅以國有產業充國用。及社會制度變遷，租稅之制，遂以萌芽。相傳既久，日形發達。昔日單簡之稅制，不足以應國用。於是竭力探索財源，而複雜之稅制以立。往時之複雜制度，要皆基於單一之國庫收入主義。每因徵集便宜，收入豐富，專就國庫之必要，隨時增設。就各稅言，分配之法，强制之方，既缺公正。就全體言，既無系統，復無連絡，只成雜多之集合。故決不能永久保存，以調攜進步之財政。且苛稅之苦民，以複雜制度爲最甚。而此種過渡之時代，恒爲租稅制度之變遷所不能免。就複雜制度時代而觀，重複稅之弊，其害更甚。美儒賽里門 Seligman 論重複稅之弊最詳。賽氏之言曰：「重複稅者，以同一之物，或同一之人，而課以兩回以上之稅是也。此種現象，古時有之，今日亦有之。古時君主濫取於民，厲行强迫，恃政府之威力，圖歲入之加多。其於人民負擔之輕重，固置之不問也。武力强配，各國同然。流毒至今，害且更甚。雖今日人權膨脹，壓迫爲艱。而經濟社會之複雜，各種實業之不同，分析之難，更甚於昔。古時財產之屬於何人，顯而易見。今日大資本家所營之業，不盡於一處。調查之法，最苦不詳。有古時之稅制，視爲最善。行之今日，適得其反。此改革之所以不容緩也」吾國租稅時代由簡入繁之情形，前已言之。儒家什一之說，與管子專課鹽鐵之意，皆倡單稅主義

者也．當時國用不繁，尙能取給．降至秦漢，複雜之制度以興．正如賽里門所言，專憑强制之力，以壓迫人民自時厥後，歷代相沿，其法不變．傳至今日，經濟社會之變遷，旣與古不相同．而重複稅之不易調査，誠爲困難之事．革重複稅之名，而不能去重複稅之實，不足以言良制也．然則整理之道，又將何擇．愚意他山之石，可以攻錯．美儒之言論，有足以資吾人之助．當阿海阿會議時，馬賽湫賽之州長季日德Guild曾發表其改革稅制之意見．其言之直切，實爲吾輩今日言改革者之南針．季氏之言曰：「美國現行稅制，不僅在理論上失統一之效力，違邏輯之程序，缺正當之理由，且予現政府以不利之結果，正與共和之精神相剌謬．而吾人所望於此項會議者，先將各種稅源區分淸晰．地方稅與國家稅，亦宜劃淸．審計會計法，亦宜精審．其最不公平之稅，速删除之．擧凡隸於中央之稅，必劃一之．其貧而弱者，宜輕稅之．而所征於富者之稅，不妨較重．政府之主張，當以一國善良分子之公意爲標準」．愚意現時改革中國稅制，不妨據此標準，酌以國情．而最重要之一點，必具一定之系統，組織複稅之制度．他如統一名目，修正稅率，防止漏稅，亦今日事實上所能行者．試先就各點分斷言之，而後再及稅制，俾臻於至善焉．

一名目劃一　按中國今日通行之稅，有以租名者，田賦中之屯租學租等類是也．有以捐名者，房舖捐穀米捐車捐船捐以及正雜各捐是也．卽單就一種而言，田賦之中，有地丁漕糧租課等名目．鹽稅之中，有鹽課鹽釐等名目．煙酒稅之中，有煙酒稅烟酒捐牌照稅等名目．或仍地方之習慣，或沿前代之成規．其區分之道，詳細思之，實無何種之理由．且正雜各稅中，有商稅茶稅牙稅貨物稅等，而正雜各捐中，復有商捐茶捐牙捐貨物捐

等。同一稅源，而異其名目，以重稅之。其結果不過予經徵者以舞弊營私之便，實無利於國家。而各種名目之改歸劃一，亦今日財政當局之力所能達到，非架空之論也。

二明定稅率 稅率有累進與比例之別，復有平進與累減之分。累進稅者，其稅率不一定，隨課稅物件之增加而進，稅額之幾何的增加是也。比例稅者，稅率有定，不以課稅物件之增加而變，稅率之算術的增加是也。平進稅者，其稅率在設定之定額以下，隨課稅物件之增加而變，在定額以上，則不以課稅物件之增加而變者是也。累減稅者，其課稅之物件愈增，其稅率愈減是也。後二種行之者絕少。前二種行之者最廣。而今日最通行者，厥惟累進稅率。中國稅率之高低，向無一定，各省亦不相統一。前四種稅率，均有行者。以田賦言，其規定之法，並無標準。有一畝征收一釐七絲者，有征收九釐者；前於現行田賦制度中，已詳述。以鹽稅釐金言，亦復相同。稅率不同，則人民之負擔，有畸輕畸重之別。而征收租稅之原理，以平均為最要。此等事雖改革時不免釐訂之苦，然事實上亦未始不可辦到也。

三防止匿稅 按租稅之原則，以國家之所入，與人民之所出，相符合為要義。蓋租稅者，本由人民私產中之一部分，由個人納諸政府，以供國家之用。古時強制征收之法，實行日久。威力所及，遂使征收官吏，濫用其權勢以斂浚小民。而習俗相傳，莫之能變。中國現行稅制，多根據於前清。其中各項陋規，非親歷其境者，不能詳悉。即於釐金一項，納之於公家者，其實不過半數。大票小票之弊，前已言之。諺曰：國稅三升，民一斗，實今日征稅之實在情形。而各種租稅中，此項積弊，咸不能免。一方面愼擇征稅之人才，一方面予人民以詳細之報告，亦今

日事實上所能達到者也．以上所逃數端而外，關於租稅之改革，最重要者莫如有系統之稅制．蓋人民負擔之力，各有其定限而不可逾．欲斟酌於國民負擔之力，而使適其宜，決不可不亟定完善之稅制．必如何而後稅制始臻完善？關於此點，英儒拜士退滯 Bastable 論之最明．拜氏之言曰：「稅制之組織，與各種藝術相同．乃從各方面搜集多數之材料，以聚合於一處．而此所當注意者，欲求其成效卓著，不可不留意於經濟社會之組織．最重要之目的，在能得負擔分配之公平，與財政上及實業上相關連之現狀」．由拜士之言，再證以近日經濟社會發達之趨向，是單稅之制，徵之學理，按之事勢，皆不能行．蓋稅制之設，原期公平．單稅之制，無論如何分配得法．其課於全國人民之各種收入，必不能得其平．隱匿轉嫁，其弊無窮．稅制之最善者，莫如伸縮力．單稅之制，其伸縮之彈力性極弱，在財政上不能立健全之基礎．且名曰單稅，而其稅之本身，詳細考之並不單簡．例如地稅，多由各種紊雜之名目所組成．所謂單簡者，名目上或有之，事實上亦決不能單簡也．綜此數因，單稅之制，雖倡者紛紛，要不適宜於今日之經濟社會．而吾國儒家之土地單稅論，法家之鹽鐵專賣說，要皆歷史上之陳迹，非所論於今之世也．然則今日所當採用者，必為複稅制度無疑．複稅云者，非必求稅目之多．其目的在增加國庫之收入，而伸縮自如．平均國民負擔之能力，而輕重相劑．就各項稅目之中，擇其收入多而民不以為苦者，課以較高之率．收入少而民以為大累者，從而去之，或課以最輕之率．準諸沿革，證以國情，以組成有統系之複稅制度．選用良稅，廢除惡稅，亦制稅時之最要者也．然善良之標準，應如何而定？美儒亞當氏論善良租稅之標準最詳，亦吾人所當遵循，以立吾國稅制之基礎者也．亞氏所主張之標準，共分四段：（一）租稅制度之確者，

收入必豐．故收入之豐，爲標準之一．然此不僅就現在收入言之．即將來之加增，必容易而能逆料者方可．不如此則國家不能維持威重，且擧動亦不靈便．近世外交純以兵力爲後盾，而兵力以財政爲根本．使財政不良，收入不豐，勢必至外交隨之失敗．又如國家欲辦理大工程，訂包工契約，國家收入多則信用堅固，包工之契約亦賤．有一部分地方之幣制，全以國庫之欵項爲準備．若國家收入不能多，則圜法之根本，勢將動搖．此第一標準也．（二）租稅須有統系．各種租稅，須在統系之內，不應有獨立之性質．且國民負擔，須按各人之力量得其平均．富者多取之不爲虐，貧者則應少取之以恤其苦．例如國家征收酒稅，對於進口之酒，不能不征稅．國家並非特進口之酒稅，以爲一宗收入．但征之於國內，而不征於進口者，則國內之貨不能與外人相競爭，所謂統系者指此．此第二標準也．（三）一國之政治，可分爲無數等級．例如中央行政，州行政，地方行政等．而每級均有征收租稅，供給本級行政之權．最善之法，宜將稅源分開，因不分則難免重征之弊．美國制度，以間接稅歸中央，以直接稅歸地方．故租稅制度無重征之弊．此第三標準也．（四）租稅制度之善者，有伸縮力．但所謂伸縮力者，指中央政府租稅制度而言．至於地方，則無所謂最大之事．雖無伸縮力，亦無大礙．故伸縮力爲中央租稅制度之標準．此第四標準也．亞氏議論精透，實與吾人以研究稅制者之贊助．英儒阿密打基斯密氏，Armitage Smith 所立稅制之標準，亦足供吾人之參考．阿氏推廣亞丹斯密 Adam Smith 之租稅四律，分爲五節，而詳論之．（一）稅制貴簡當明瞭，使人易曉．其租稅之歸宿，必就征收者能力所及，使之有一定不移之法．人民生活上之所必要，必從而免之．而所稅之物，以貴重而近於奢侈者爲善．（二）租稅以不妨礙實業之發達

爲要件。卽使勢有所不能，亦以愈少愈善。要當就純收入而稅之，不可阻止資本之增加，使之外溢。(三)稅制貴能伸縮，歲入必足以支應歲出。或加舊稅，或行新稅，要必愼思而後行之。(四)稅制必集合間接稅與直接稅，使能達均平之地位。各級之人同負擔之，以適合公平之原理。(五)稅目不可時常擴充，至變更原定之位置。要當以固定之形式，實行不變之條規。就二儒之所主張而觀，其大旨實相符合。而欲達二氏所主張之目的，必先有一定之系統。吾人今日當實行改革之初，應如何根據學理，以組織複稅制度之系統，而後適宜。此亦最困難之問題也，英儒拜士退蒲 Bastable 嘗本其基於經濟之理論，以組織租稅制度。其主張之統系，可分爲三大類。(一)根據經濟學上分配之原理，征於分配所得之稅。如地租之課稅，利息之課稅，傭金之課稅是也。(二)對於生產要素之合體獲得者而課稅，如一般所得稅是。(三)根據經濟學上消費交易之原則，征於貨物交通移轉及行爲等之稅，如各種消費稅註冊稅印花稅等是也。拜氏之言論，英倫學者均翕然從之。德儒瓦格勒 Wagner 亦本其合理之經驗組織租稅制度。所主張亦分三大類：(一)收得課稅，中分爲收益稅與行爲稅，及一般獲得稅等。(二)財產課稅。(三)消費課稅。其學說入人之深，學者至今猶樂道之。而吾人之追隨於各先進國之後者，自當以名儒之言論爲準繩。惟是吾國國情，同時亦宜斟酌。中國現行各稅，僅田賦牙稅礦稅等，近於瓦氏所主張之收益稅。然此三者，不能概括收益稅之全部。近來公布之所得稅法，似取一般所得稅制。而一般所得稅能否實行，尙是一疑問。收益稅既不完全，所得稅亦難實行。故今日第一步之改革，惟有尊重習慣，根據歷史，以純粹之收益稅系統，組織直接的收得課稅。再加以行爲稅，(如現行之登錄稅等)及消費稅，(如現

行之鹽稅等）以成複稅制度．其收得課稅，可以地稅家宅稅營業稅組成之．但不得稱爲完全之收益稅系統．

按地稅（田賦）收入旣多，歷史亦深．欲不列爲主稅，亦今日事實上所不能．至於行爲稅，如現行之登錄稅印花稅，皆爲將來大宗之歲入．而消費稅如關稅鹽稅等，素爲吾國歲入之大宗．誠使理論與事實相融合．則本此規模以立稅制之基礎，必易見諸實行．爰日斯登 Elston 曾著有印度之租稅一書：於東方情形言之最詳，未始不可藉資參考．印度之稅，以地稅鹽稅棉花稅收入最多．故爰氏之主張，以地稅爲主稅．因印度人民之從事於農業者，占百分之六十五．其他各項稅源，均不十分發達．但欲再求一種收入較多之稅源，能與英國煙酒稅相抵者，惟鹽與棉花．鹽稅在印度施行最久，收入亦多．棉花之稅，與之相埒．故用之爲消費稅，以組成複稅制度，亦改革時之善制也．吾國爲實行便利起見，創立斟洲相融之稅制．俾遵此基礎，條而理之．使國計民生，同受其福．則今日之改革，亦國家與人民之幸福也．

以上所言，專從根本上立論，皆關於普通者．至於各種稅目之應如何改革，其沿革與利害，皆已詳於前述．至整理之道，千瘡萬孔，條舉爲艱．就田賦一項而言，非專章研究不可．今茲所亟，在先設立有系統之稅制．至於各項稅目，或在刪除之列，或在改革之中，要非本篇所能盡括者也．

二理想上之將來租稅制度

夫一國稅制之變遷，每隨時代而轉移．而體國經野之遠模，亦有非朝夕所能驟幾者．以今日內政之不修，外患之環繞，稅權之旁落，民生之困苦，根本改革之難，誠如前述．以言普及，則一國之內，有租界內地之分．富者

磨集於租界之中，而稅權不及．貧者日食其半，以至於窮餓而無告．租稅反從而征之．以言修改，則國際之間，有協約互商之規定．非根據歷年之條約以相抵抗，卽事事從中掣肘，使我無進退自如之地．以言均平，則舞記不詳，調查難盡，欲實行苛察，則疑懼並至，人有戒心，必相率從中阻抗．卽欲出以强迫，則弊竇叢於舞弊，怨讟盈於閭閻，威情既傷，損累滋甚．以言伸縮，則臨事加稅，雖吾民天職．而教育不能普及，倘一迫促，或且激變．種種困難之象，在今日實無可諱言．而苦心積慮之餘，未始不可除狂瀾而圖自振．且一國之情形，既與年俱進．而吾人之知識，亦常覺日新．今者廢除惡稅之聲洋洋盈耳，而根本改革之必要，邦人士亦多見及之．誠使此中困難，參之至透，審之至確，憂之至深，救之至勇．則理想上之稅制，亦未始不足資研究也．而此所謂理想者，在先去各種之障礙．使征稅之特權，得通行於全國，而無租界內地之分．改革之目的，能遂最良之希望，而無條約客卿之牽制．吾人之經濟能力，旣日形膨脹．而內政日修，政治上之組織，亦同時並進．此種推測，雖在今日為夢境，為幻想．而經濟社會之日進，政治組織之日良，以及各種障礙之排除，要亦邦人士所同心企望．而事勢之所趨，合此亦決無容許吾人潛心討論，根據學理，研究最善稅制之機會．

際茲創鉅痛深之餘，力圖徹底澄清之道，此先進各國之所以富强也．英以格蘭斯頓之竭力經營，而稅制以立．德以瓦格勒、霍福等學者之窮心研究，而積弊以除．其中排解萬難，百折不撓其志者，尤莫若法之蓋魯 Caillaux 今日法國稅制之所以能盡善盡美，而國利民福者，要皆隨氏之賜也．當其提議改正之初，非難之聲，不絕於耳．而隨氏之理想，卒不因此而稍屈．且宜言於衆曰：「吾人居黑暗之中，而欲圖根本之改革．其事實上之

危險，與可驚可怖之狀．在吾研究此種問題之前，已早見及此．然亦不敢苟且以自避者也．蓋可與樂成，難與共始，爲庸人之通性．而弊之所在，有心知而固守者．使天下之弊，皆無人袒護，則弊亦不能自存矣」其毅力之驚人也若此．再進而考其志向，則隨氏之意，要在擇德人之所長，與英制之長善者，從而調劑之．再根據學理，證以國情，蔚然成一國之制度．以愚觀之，法蘭西一九〇九年以前之稅制，與吾國現狀亦相去不遠．而隨氏改革之意見，素爲吾所服膺．且證以理論，與各家之主張，竟足以固吾人之信仰．不過此種理論，在法爲過去之歷史．在吾爲現行之制度而已．法人已受其福，而吾人尚疑爲夢境，是眞可哀也．按法蘭西一九〇七年以前之稅制，以間接稅收入最多．而此項間接稅之病民，有不能縷述者．故非根本改革，使征之於富民之所得者較多，征之於貧民之資本者較少，而後可得其平．自二十世紀以來，各國稅制咸遵此道而進．當時惟法國稅制，尚與理論相剌謬．拘泥其陳舊不變之老法，與近世經濟社會之組織相衝突．試分別而言之，法國地租之結果，皆由小農負担．而營業稅更生種種不均之弊．至門窗稅，不啻剝奪人民之空氣與光明．而動產稅之實際，純就使用一方面征收，與間接稅之繁與加非等．至担保品之稅，實足以阻礙實業之發達．就種種方面言之，改革在不容緩．此隨氏討論當時法國稅制之言也．以與吾國現行制度相較，實不謀而合．其分配之不均，與阻碍實業之發達，就租稅史觀之，無一不與法蘭西過去之事相髣髴．殷鑒不遠，取法於良，實今日學者之所當討論者也．夫十九世紀中葉之制度，行之今日，尚不適宜．而吾乃拘守數千年之舊法，是猶泛扁舟於大西洋之中，其不爲風浪所漂沒者幾希．故居今日而談稅制，學理上之所主張，恒以適合世界之情形爲要義．租稅之原理日明，則利

益與保險之學說，自不容存立於今日．量納稅者力之所能及而稅之，則人不以為苦．此量力之稅，Faculty Theory 所以應時勢之變遷而生者也．惟力之一字，定義仍嫌不明．而量力之方，今古亦異．在文化未進之國，人民所有之私產，無甚貧甚富之分．且日出而作，日入而息，其所獲亦相等．故征稅者僅就人人而計之，亦無不均之弊．此人頭稅之所以盛行於古時也．（吾國地丁之丁亦即人頭稅）私產制度既日見發達，頭會箕斂，自不可行．於是量力之法，亦改就財產而課稅．然經濟社會，日變不已．據財產以為標準者，日形其不妥之狀．於是有主張消費以為準者，有主張就生產以為衡者．錯雜紛紜，莫衷一是．吾國現狀，正丁此厄．而欲求完備，與時俱進．自非就各人之所得，而用一般所得稅課之不可．然所得二字，每因定義不明，起種種之誤解．將就各人之純收入而課稅，總計一人之所有，概包括於其中耶？抑將遺產私物等刪去之耶？再進而言之，所謂所得者，專指泉幣耶？抑相當之物皆包括之耶？且同一千元也，有出於勞心勞力之所得者，有出自遺產之所得者．以數目之物同，而稅亦同，是不得為量力也．且同一進款也，有歲歲相沿不改者，有今日得之，而明日失之者．就此種種方面而觀，則所得二字之意義，偶有不明，必不達量力征稅之原則．而所謂單稅主義者，尤足見其不能實行於今日也．

夫所得者，專就一人生產所得之純收入而言．為征稅計量之便利起見，就各種正當之純收入中，可由一國之泉幣表明者，從而征之是也．然所得稅法，實行甚難．而欲達量力征稅之原則，同時非附以三種條件不可：（一）稅目之分類，採不同主義．（二）稅率之征收，採累進主義 Gradation of Taxation（三）貧苦之人民，採

豁免主義Examption of Taxation 於此又當注意者，則所得稅之征收法若不完備，其條文等於空立，其事實必多困難，其弊病不可窮究。徵之最新之學理，各國之成例。征收之法，可分三種。一曰估定法 Presumption income tax 一曰總計法 Lump-sum income tax 一曰課源法 Stoppage at Source 估定之弊，人能言之。然總計之法，亦苦不詳。調查之艱，在所不免。故自英國創立課源法以來，世界學者，咸津津樂道之。課源法者，就所得之根源而課稅也。例如股票之紅息，則就公司分紅息時稅之。其手續單簡，而漏稅者少，實爲今日最良之制。

吾人生存於二十世紀之中，而欲於理論上求一最公平最正確之稅制，不妨礙人民經濟之發達，且有利於國家者。要以量力之說，爲將來必達之標準。然欲如何而後能達量力之目的，此吾人今日所亟當研究者也。遂稽世界之大勢，近酌吾國經濟社會將來之趨向，再從學理一方面細心研究，要非所得稅不爲功。按所得稅法有二種：一稅物法，二稅人法。前者英國行之，後者德國行之。英國之所得稅法，即實行課源法者也。故其結果足以助生產之發達，鼓勵人民之經濟能力。而政府與人民之衝突，亦可以免。德國之制度，形式上極均平。而考其實際，繁瑣之弊，在所難免。官吏之查察，隨意之估定，均不足以言條理。而且大宗所得，類多避匿。負担之重，每苦不均。既足以阻生產之發達，而於學理亦不圓滿。以德人服從性質之特別，故其法亦足以自存。隨魯之定法國稅制也，以爲一國稅制之立，必有根本上之主張。如此種主張能貫徹，則英制與德制，不待擇而自明。隨魯主張量力說者也，其心以爲量力說之能否達到，有兩種必經之至理。一所得稅必求其實數而征之，決不可

以估定之數爲標準，而外面推定之各種形式，皆不可爲根據．二所得稅必足以維持一國人民之經濟能力，使無僥倖之利益可圖．質而言之，隨魯之所主張，乃在集合英德二國之長，而實行其所主張之量力說．恐亦欲實行量力說於吾國者也．而欲貫徹量力說之主張，自非從實質上調查人民之財產不可．使此種目的不能達到，則所得稅之結果，有不堪言者．而求之先進各國，則英國之課源法，實爲最便利拔確實之制度．雖此種制度，一時不能舉行．然私心所希望者，將來之稅制也．將來經濟社會之進步，不可以道里計．人民貧富之階級，必因之日深．而茲所當注意者，在助長貧人之生活能力，使能自立於社會，有生存之餘地．而阻止富人利益之膨脹，同時亦不能不留意及之．因之類別之法，Discrimination 必求完備．附征之稅，Complementary tax 必求均勻．二者既備，於是實行所得稅時，必設法免去種種之攪擾，無窮之查問．使普魯士之弊政，不能實行．官吏之特權，可以剷除．信如此則將來之稅制，方有系統之可言．但此種理論，必根據事實，分配於各種稅目之中，而後其成效乃可以昭著．吾既採用一般所得稅法，而現行數千年遺傳之稅制，自非徹底澄清，則似馬非驢之制度，必不足以貫徹理想上之所主張．故一般所得稅，當先就各種所得之性質，區分爲六類：

一田地所得

二房屋所得

三動產所得

四營業所得

五工傭農傭及各階級人民薪金之所得

六勞心所得及上列各項中所不載之所得

此種分類之法，一方面根據經濟學上之理由，一方面採取先進國之成法。使一般所得稅，完全成立理論上可稱爲生產與分配之課稅。

田賦一項，就上述二章而觀，爲中國最古之租稅，又爲近日大宗之歲入。究其實際，殆未有基礎之可言。改革之際，或採根簿法，或採地價法，要皆非澈本清源之道。而欲就田地所得，實行所得稅。其中不均不實之弊，爲事實上所必不能免。且欲征收所得稅，以課源法爲一定不移之標準。而田制非根本改革，則課源之法千萬不能行。

（田地所得與各種所得不同必先從清理田制入手）夫地租既不能歸入生產要素之中 Rent does not enter the cost of Production 而土地之所以有租，與地租之所以日有起色者，並非由地主之功勞。不過社會發達之效果，與一般公司之股票相同。在股票則國家可由法人組織之公司，施行課源法。土地之性質既與相同，是欲實行課源法，非從根本上將各大地主自僱農傭耕種之法，或包辦之法，改歸農業公司耕種不可。此農業公司一方面受大地主之付托，爲之代耕，除應得之報酬而外，所收之租，悉歸各大地主，一方面收集昔日之農傭，使從事於耕種，而予以相當之工傭。既不苦於地主，亦不苦於農工。而課源之法，亦得實行而不悖。就各地主之所得，在農業公司分配時，即從而征之。農傭亦然。不過此種公司，關係極大，非由國家經辦不可。於此所當注意者，則小地主之自耕其田。自食其力。其所得僅資生活者，其田地自不應收歸農業公司經理。而此種

所得，在租稅原則上，有豁免之必要，任其自營自養可也。 此種農業公司之組織，實與一般持社會主義者之趨向相符合。 並欲以國家爲大資本家，實行剝奪地主之權利者也。 雖所引各種學說，不與土地單稅主義之論調相同，然此篇乃從經濟社會之進步方面着想者也。 故此種組織之本意，爲實行田地所得稅之便利，俾能達課源之目的。 問題宏大，其方法與意旨，一時苦不能盡。 但自信其所主張，不僅利於農傭，利於小地主。 其大地主之委托田地於農業公司者，同時亦受其福。 而吾人所希望之課源法，至此亦得圓滿之結果矣。

田地而外，其他五種所得，均能實行課源之法。 或就征收官吏之調查，(如房屋所得)或就公司公廠之報告，(如動產所得工傭所得)或用强制之通知。 (如營業公司所得)先進各國，類皆行之，顯著成效。 立法之時，不妨參證。 惟茲所應研究者，則稅率之規定，不可不詳。 此篇主張量力說者也。 故愚意首三種之所得，當以百分之四爲準。 第四種之所得，當以百分之三或百分之三半爲準。 其餘二種，宜課以較輕之率，以百分之二或百分之二半爲準。 他如免稅之率，則就吾國將來人民經濟能力而言，亦不宜太低。 使下級人民咸租稅之苦。 惟是規定稅率，各國立法極繁。 且時勢變遷，亦非此篇所能預定者。 來日方長，討論之機會，尙無已時也。

今茲所論，雖一般所得稅法，畧具端倪。 而欲模擬經濟學上之理論，使行之事實，亦有系統，要非組織複稅制度不可。 若就經濟學上之消費與交換二方面而觀，同時必課以行爲稅財產移轉稅交通稅貨物稅等，而後調劑方得其平。 蓋此種稅源，皆爲大宗之收入。 而一國政府若專恃直接之所得稅，有時必不足以支應。 而此種稅法，誠使征收得宜，租稅之轉嫁與歸宿，皆能預見，或不至與量力之說相衝突，此隨發所以有附稅之名也。 人民之

經濟能力，必不能一律．故國家之租稅，必從而輕重於其間．使能力强者負擔重，能力弱者負擔輕，正所謂不均之均也．行之事實，必覺其便．信如是也，則國家之歲入日豐，而數必確實．人民之富力日進，而分配亦均．本此規模，以樹萬年之基礎．雖一時千端萬緒，立法者任其艱．但從此海內昭然，人安其生矣．

湖南實業雜誌

定閱本雜誌者之利益

- 企業家讀之可以定事業之方針
- 工程家讀之可以作參考之資料
- 研究學問者讀之可以輸入最新科學之知識
- 留心時事者讀之可以洞悉國內外實業之狀況

定閱手續

一定閱者請匯下報費郵費並開姓名住址掛號函寄長沙松桂園本社

一滙兌不通之處可用郵票代銀元(以半分一分者爲限)惟郵票概用九折計算

定閱價目

項目		每月一冊	半年六冊	全年十二冊
報費		二角	一元一角	二元
郵費	本國日本	二分	一角二分	二角四分
	外國	一角	六角	一元二角

譯　述

社會主義下的科學與藝術

雁冰

譯羅塞爾「到自由的幾條擬徑」第七章

社會主義的先鋒，多半認社會主義是增進俸給階級的福利的方法，最注意的是物質的福利。因此，便有幾個以爲藝術和思想（目的不是物質）是無補于一般文明的進步的。有幾派—馬克思自然也在內—甚至於說社會革命之後，便已到了極樂世界，不用再求人類的進步，這句話當然是太無思想了。究竟現代比從前是進退，原不能斷定，不過總可以說一句，不信現在的時代是完全無缺；所以任在何種社會制度之下，我們須求有向「好」的機會（Opportunity）和刺戟（Stimulus）。所以我們聽了社會主義一派的話，就不禁欲起疑心：社會主義還是仇視科學和藝術呢，還是想產出一個進步很難很慢的印板式的社會？

他們只求達到物質的安全的主張，實在不對。現在有許多生計寬裕的人，物質的安全是有了，但是對於世界人類的生活簡直沒有貢獻，就他們自己的生活，也不算什麼好；這些人雖然多，價值却是極微。社會主義倘然只想將這些人所喜歡的物質的安全分配給一般人，那就簡直阻住了人的上進心，埋沒了天才。

娜格（M. Naquet）曾說道，「人相聚而生存，學習（To learn），發見（To discover），曉得（To know），便足

生存的規則。至於吃喝睡生活，那是附屬的，我們和野獸原來是一樣的。所異者在知識（Knowledge is the goal）倘然有二種生活在這裏隨我們挑，一是物質的快活養羊一般的喂養，一是從困難中尋得永久的眞理：我是一定挑中第二種的」（原註見「無政府與集產主義 L'anarchie et le Collectivisme.」第百十四頁）

娜格這話說得過分了些，所以實際倒也不然。實際上是那些生活安全有機會有空工夫的人，才肯忍苦去找永久的眞理。否則，便也辦不到。我們如把人類的生活合做一個看便知一社會中而求知識的是少數，受生活困難的是多數，則其能達於善境的希望，定比那全社會人都貪於苟安的來得多些。所以貧苦雖不好物質的安全也未見就是大好處。若論對於社會與其有價值的，一定是屬於精神生活方面的進步。不過精神生活不只是思想和知識；而且和社會的一般生活沒有自然接觸的，也不靠是全健的精神生活。那些不和社會比麗的思想，便和藝術一樣成了裝飾品。所以我們要考慮的，只是那些有益於人類生活的思想和藝術。也就是這種的思想和藝術能使精神生活做成社會生活中一個緊要的部分。試問如此解釋的精神生活，社會主義還反對麼？

有些生得聰明的人，他能彀明白前人的思想和學問，還可以研究發明，有些聰明人，他能彀創造美；前者是自得精神上的快樂，後者是將不可得見的快樂做成形體使人看了快樂。這兩種人都比普通人更値錢，在羣居生活中，也更爲重要。他們的貢獻比別人大，所以他們得的好處也比別人多；他們要特出於一般人之上，不能全合着「德謨克拉西」的平等觀念。這話似乎出了「德謨克拉西」的範圍了，其實不然，我們所謂一般的善，只有從個

人身上實現，因為這兩種人，比其餘的人更能完滿的實現． 所以無論什麼社會制度，不論好歹，倘然要阻止這兩種人的產生的，我們必要非難．

我們第一要認明的就是在金錢報酬制下不能產生最好的「創造的精神活動」 文學家藝術家偶然靈機觸動，興趣自來，還是不要金錢來引誘的，反之倘然興趣不來，也不是物質的報酬所引得出． 科學家或藝術家老時也許見了金錢代表的報酬，心裏快樂；不過當他們獨往獨來，不顧非笑，立意創造的時候，這種遠望決不是他們苦攻的動力． 一切最重要的事業，都從一個「不計算利害的衝動」"Uncalculating Impulse" 裏發出，而發出之後的好進步，也不是受了報酬的鼓舞；卻是全靠有個合宜的「情形，」能使這衝動不死，能彀供給活動時的種種需要． 這種「情形」要先建設起來；我們現在的社會制度是辦不到的了，試問在社會主義底下能彀好些麼？

我以為要辦到這層，先得挑定一種合宜的社會主義；因為社會主義之中，有幾種簡直比資本制度為更破壞的，（對於這「情形」的破壞）而也有幾種比較的好些． 我以為一個社會制度中倘然有了下面的三種設備，方才算是對於精神的創造能幫助． 這三種設備是：（一）專門訓練，（二）一任創造衝動以自由，（三）羣衆的鑒別力與理會力．

（一）專門訓練 現在得受專門訓練的，不論是科學的或藝術的，都先要在以下二條件中得到一個． 一是父母有錢，能彀出錢使他讀書，一是必須早年即露幹才，庶幾能在自立謀生之前得到學位． 第一個是全仗運氣；在任何種社會主義或共產主義的社會裏是不能保有的． 那些替現制度辯護的就借此為口實，說是缺點． 但

是在現社會中，有錢的人到底是少數，而且平均計算起來，這些有錢人的子弟，不見得比沒錢人的子弟聰明些，所以，倘然將來能使少數擴爲多數，能使資稟一樣的青年，個個受到專門訓練，便是一個大大的好處，可以使現在遺棄的美才，都成爲有用．但是如何方可以辦到這一層呢？

學位競爭制度，從許多方面看去，是一定要廢去的．因爲這制度是引進競爭的精神到幼稚生的工作裏去；是教他們把知識看做只爲考試，失却眞正的趣味和重要；是獎勵生徒對於問題不去深思細索，只知取巧的回答．

而在這幾項之外，爲害更大的，便是因功課太重，致傷少年之腦，到大時反覺遲鈍．

行了國家社會主義，對於這學位競爭考試制，也許容易把他普遍化了，但是眞要這麼辦了，恐怕很有妨礙．現在的國家社會主義者，都戀戀於這制度，說是簡括，有次序，可以叫人養成勤學的習慣，而且不致開一條虛糜公帑的路；他們都以爲普遍的義務高等教育太費，只可適用於幾個才能特著的人，所以學位也只好單給更有用於社會的人，不能個個人都有．這種議論，引起一班所謂「實習者」的聲訴，而對於他們的回答，又是難使信服的．但是競爭的罪惡，本是社會主義者所深惡，以此攻擊現存秩序的，所以只就這一點看，贊助社會主義的人，可以另想一個妥當些的解決．

最簡單而又最有効的解決法子，便是叫願意讀書的男男女女都受義務教育到二十一歲　二十二歲之前，大多數都受教育，以後便可以立刻找工做；如此，便已暗暗的行了一個自然淘汰，(Natural Selection) 那些對於某項科學有特別興味，應得延長訓練的人，便淘出來了．用了這法子，一定可以使有一藝之長的人不致使美

才遺棄．雖然中間一定也有到底學不好的，比如喜歡學畫的人，不必一定是能畫的，但是這一點點損失，社會應該担任得起．而且這點損失的數目，一定要比現在供給「富而惰者」的耗費少得多．想欲免去這一點點損失，一定欲埋沒許多的天才，這損失便更大了．也只有這個完全義務教育制度，是不背於自由原理的制度．要想有天才的都得造就，也只有這制度最有希望．不論那一種社會主義，那一種無强權主義，這制度都能適用．再說得廣泛些，也能適用於資本主義，不過實行起來，若非經過完全的經濟改造，便精神上大相背謬了．所以社會主義若說是容易辦到的，一定贊成改變，因爲現在貧者階級內埋沒的天才，實在是可驚．

（二）一任創造衝動以自由　一個人既然得了完全訓練，倘然眞是有大才能的，一定想照他自己的意思去創造，不管什麼「老手」的批評．那麼，現在也只有兩種人辦得到：一是自己有錢的，一是雖然爲謀生而辦事，而所辦的事不致全費力，仍可以幹他種事務的．在社會主義之下，私產是不許有了，所以倘然不把科學和藝術看做沒用，便該叫大多數的人都有機會去自由創造．我們現在講起發明家，一定舉密爾頓（Milton）雪萊（Shelley）濟慈（Keats）達爾文（Darwin）做榜樣，他們都是靠自己有錢，所以能成就他們的創造．倘然他們一爲謀生所累，怕也和常人一樣，還有什麼創造呢？倘然達爾文一定要做個大學敎員來養活自己，那麼他的怪議論便欲打破自己的飯碗了．

話雖如此說，但是現在的許多大發明，仍是一般謀生的人發明的．靠敎書過活的人，仍舊可以利用暇時去做科學上的考究．這是因爲敎書的鐘點到底不會過多，而且因爲現時代的科學很得勢，敎書和科學很容易連

在一起．至於音樂呢，也可以在謀生之中帶着創造；倘然不是藉音樂營生，而想創造，便得餓死，除非他自己有餞．只有研究美術的最難，因爲在現社會中你創造沒有成功，就實不起錢，不能自養，你要謀生，就不能有充裕的工夫去創造．這怕就是美術發達不及科學的一個原由了．

以上所說的難點，官派的國家社會主義者有個簡單的解決法子．他們可以指定最有名的科學家或藝術家組成一個團體，這團體的職業就是專評後進者的成績，他們眼裏以爲好的，便給了個特許證．凡經過這特許的藝術家便算已經對社會盡了義務（Duty）但倘須時時送上他的製品請審定，以見得勤於所業，而且這種製品，要迎合頭次審定人的意思，不使他不喜歡—直到時間到了，後進者自己也成了評判人了，才罷．照這樣辦法，當權的人要出來担保藝術家對於藝術的態度，藝術家對於藝術只應照抄舊法，和服從傳授．不是這樣做的，可以吊銷他的特許證，使他另尋生活．國家社會主義者的理想怕就是這樣罷．

在這種世界裏，愛美是幾乎不許有了．藝術是從人性的無拘束方面起的；藝術家和官派的中間，常常有密接的爭鬥，藝術家起初雖然失敗，最後因爲是能將快樂擱到人生裏去，便就爭勝了．倘然藝術家是永久屈服於官派的底下，那便使世界上斷絕快樂的生活，而生活的衝動也便漸漸萎下至於死．現世界雖然恐怖現象環生，但是比這種「木乃伊」的世界總好上幾千倍．無强權派雖然有許多缺憾，在這一點看來，也比國家社會主義好．藝術家和一般愛好美的人提起社會主義便頭痛，都是這個恐怖造成的．實則就社會主義的骨底裏看去，並不反對藝術；不過社會主義中有一派是如此罷了．威廉姆莫禮斯（William Morris）是個社會主義者，而且

是個廣義的社會主義者，因爲他亦是一個藝術家．在此看來，他沒有錯．

不論是藝術，或是別種高等的創造活動，倘然要在什麽有權力的團體底下討生活，不能照他們自己的衝動做去，却要猜度人家的意思：那就簡直使藝術沒有可能性了．凡是眞正的大藝術家，決不肯照了前人的樣子去思想．只想去討好老人，便失了自由的精神和大膽的革新．此外因是叫老人選擇，便易有猜忌，閑說，譖訐等事，終且至於發生賭鬧．所以像上面說的那種計畫，徒然教幾個有運氣的人，溜了過去，得了名，眞藝術家是得不到的．

祇有自由是培養和繁殖藝術的方法．

在正當社會主義的下面，只有二條路，可以使藝術家得到自由．一是：他在治藝術之外，應得一天做幾小時別種事情，所受的値，比做全天的少些．倘然有主顧呢，他自然也可以把他的藝術品賣錢．這種制度有許多好處．只要本人情願少得些値，(因爲少作工了)便人人能自由治藝術．而且借此(少得些値)可以使對於藝術沒有十二分嗜好的人不來瞎幹，至於衝動很强的人，自然不會因此而不幹．現在有許多少年藝術家，情願忍苦，比我們理想的社會裏的條件凶得多哩；爲試驗創造衝動的强度和表示創造生活的嗜好起見，也竟可以拿幾個難題去試試他們．

二是：可以照無强權主義派的辦法，使人人得到生活必需品，一律平等，不論做工不做工．行了這計畫，人人可以毋須做工而得生活，人人可得一種所謂"Vagabond's Wage"．生活是穀的，奢華却不能．願意終日治藝術的藝術家，便可以給一個"Vagabond's Wage"養他—他要是高興，可以徒步旅行去望望別處，和鳥一樣自

由，去受空氣和日光，不見有什麽不快活． 這種人可以使社會生活有些活態，有些顏色；他們的眼界，一定是和在屋子裏死做死讀的不同，我們常在正經嚴肅的文化中，幾乎將清涼心境弄死了，他們可以鼓動着活起來． 倘然這種人太多了，也許是經濟上一個大累；不過我總以爲願受這種清苦高尚生活的人不會十分多． 因爲理想社會裏的工作本來就輕便，生活本來很快活，和那種藝術家的生活比，還見得那種是苦呢．

以上兩個法子裏隨便用那一個，都可以使在社會主義的社會的藝術家得着自由—比現在得的自由更完全更廣闊，除了有資產的人不算．

但是也有幾層難處不容易解決． 例如印刷發行書籍． 像現在的私家書商，將來在社會主義下是沒有的：在國家社會主義呢，不消說得，自然是國家做印刷發行的人；而在工團主義和基爾特社會主義底下，便是書業聯合會 Federation du Livre 承辦這件事． 在這種情形底下，究竟誰來決定什麽稿子可印什麽不可印呢？ 索引一定要比備考更要緊了． 倘然國家是惟一的印刷局，那是一定不許印刷反對國家社會主義的文字． 倘然書業聯合會是印刷的總樞，試問批評書業聯合會的文字到那裏去印呢？ 除了這種政治上的困難之外，還有文學，文學要經官吏的檢查是很危險的，正和一般的美術品一樣． 這種難處都是嚴重的，倘然文學是應得隨他自由的，便該想個救濟的法子．

克魯泡特金是相信腦力和體力是應該連合的，所以他說著書人自己應該自做排字人和訂書人等等． 他竟至說印成一本書的種種手續都要著者自己去做． 照他這種辦法，著作家怕要嫌不彀，而且使著作家捨却所

，長反去做別人的所長，怕也是「勞而少功」的。 況且這個計畫也沒有把我們的問題解決。 如照了克氏的計畫，一定要一個著作家的基爾特(Author's Giuld)和一個發行委員會(Committee of Management)，倘然無强權主義是應許有這種東西的，這個發行委員會便可以決定那種稿子可印那種不可印。 他們自己人的，那是一定印的，仇敵的可就難說了，而且稿件被擯的著作家也不見得肯盡力替成功的對手做出工來；倘然不加甄別，凡是稿子都印，就有大規模的需要，也是不容易的。 從這裏看來，行了克氏的法子，不能就使文學人「訢合無間」以及出版的自由自在。 舉個例說，恐怕克氏自己的書先就不得人家的歡迎。

要救濟以上所說的缺點，只有一法，就是使著作人能彀自己出費印書，倘然國家或社會不肯替他代印；這個法子，不論在國家社會主義，基爾特社會主義以及無强權主義下都可以行。 這個法子和社會主義的精神有些抵觸，那是我也知道，不過除了這法就不能得到出版自由的。 至於著作家印書的錢那裏來呢，還可以拿工作交換；可以使他做某某公認的有益事情若干時日，就把這勞工的代價來付印書錢。 克氏以為做工一定要限於印刷的一部工作，這個我看可以不拘。 既然印刷也付相當的費，自然無論書的內容如何，不致被拒，可以完全自由出版。 倘然著作人有名，一定更可以得人幫助代他担任印費。 不出名的，只好苦苦自己換錢來印刷，這倒也是無形限止著作物濫出版的法子。

至於發表或造成新音樂，似乎也可以仿照這法子去照辦。

以上提出的辦法在所謂正派的社會主義者看去，一定是不贊成的，因為拿勞力做交易是他們最反對的。

其實就我們看來，做一個制度的奴隸固然不應該，而凡制度的運用太板了，也欲發生流弊，要在能夠變通．我們就全體看妥當的社會主義加於科學家和藝術家的好處，實在比在資本主義的社會裏多得多，倘然這社會主義對於這個問題的辦法正和我們提出的，是一樣的．

(三)鑑別價值的眼光　這個條件不是創造的人所必要的，倒是平常一般人應該有的．不過我的意思，不是說定要人人都有辨別價值的本領，也不是指那一般俗人對於成名的藝術家的瞎信仰．我所指的乃是：真能懂得藝術，和很能感覺得美是重要的．在澈頭澈底商業性質的社會裏，藝術家倘然靠藝術賺了錢，人家便尊貴他，而且正因爲他有了錢的緣故所以尊貴他，可不是尊貴他能賺錢的藝術品．平常見了靠賣鈕鈎兒或是燐火兒發了財的人，大家都當希奇，但是靠藝術發了財的，便沒有人當希奇．一個社會裏弄得專講錢了，他們對於藝術品的眼光也就是錢．他們對於弄藝術品發財的小富豪的敬禮，自然不及對於賣鈕鈎兒發了財的大富豪的敬禮來得濃重，可是他們對於藝術品和鈕鈎兒的眼光，却完全沒有二樣—同是賺錢的媒介物罷了．在這種壞空氣裏面，藝術家要保留他的衝動清白，可是不容易了：不是爲頹風所污，便是不遇賞識，終身困苦．

所以我說倒不是藝術家的鑑別眼光是必要．藝術家生在這種只講一樣東西的「功利」不講真質的社會，真是爲難得很．花也似的藝術的生活，全靠有一種所謂「不計利害」的心思，就是只顧眼前的欣賞（Enjoyment），不計明日的問題和困難．人當嬉戲快樂的時候，並不想到這是於將來有用與沒用．對於種種藝術下真確的鑑別的時候，也正是這個心理．不過使人類對於藝術品的鑑別存了那種先見的，都是生活競爭，板板的

買賣行爲等等做成的。倘然把經濟制度改過，使得生活安易了，工作的時間也少了，生活的負担也輕了，那就也使生活的快樂增加，世上也被清明的喜氣充滿了。到了這種境地，一定人人都愛美，都知道賞鑑藝術品了。但是這種境地，也決不是單去了苦便能湧現的；一定還要有曼衍的自由思想和精神上的輕快—解放。這種的自由思想，我不信是國家社會主義辦得到的，一定是爲一種的社會主義，這種社會主義吸取了無强權主義的異教訓的；至於資本主義的底下，完全是辦不到。

所謂進步，所謂成功，他的普通意思就是對於一切創造的工作的大刺戟。所以不能說是單靠那物質一面的，例如只問工業農業的出產還是板呆不進呢，還是很快的進步，如近百年內的樣子。將來到了個個人都可以在出產品的總數內分得一成的時候，自然見得增多出產品的方法是很要緊。不過恐怕到了那時，個人對於專門機械的改良的趣味，倒沒有現在在資本家的工廠裏時這麼濃了。所以倘然作工人的保守心不比增多出產的趣味强時，而工業上也發明了增多出產品的好法子的時候，就不得不引用專利的法子，至少有一半的利益應該讓發明人去享。倘然用了這個法子，各基爾特裏的工人一定常常想求新法子，這是對於科學專部的考究，大有價值的。等到各工業都有進步了，也就有問題發生：倒底是減少工作好呢，還是增加花紅好呢—花紅是商品。倘然是減少工作時間的，那麼既然工作時間少了，工人多暇，一定有科學知識的人更多，懂得藝術的人亦就更多了。科學發明家和藝術家不會像現在這樣的和平常人盡然分離，那也就是對於創造的精力(Creative energy)的一個刺戟了。

所以我們可以作個結論，從這訓練自由，鑑別，三點看來國家社會主義不能去掉現存的壞處，并且還增加新壞處；至於基爾特社會主義或竟至於工團主義呢，倘然他們肯採用聽人於規定工作時間內少作些的法子，也許要比現在的資本主義（現在資本主義對於科學和藝術的進步還是可能）强得多。 危險自然是有的，不過倘然人卻十分明白自由的重要了，這些危險也就消去。 從這裏看來幾乎樣樣事情是這樣的，到自由的路就是到一切「最好」的路。 （完）

英國大學與勞工 譯美國「新大西洋」雜誌

獻書

在前十年中凡偶然到牛津的人，在八月中不論在何日可以見一羣一羣的男女工人在學校操場上和那些學校中的教員懇切討論。 眞能明白這種舉動的人，卽知這乃是學者和工人日見團結的現象，或是大學與工團聯合的明證。

這等男女工人本沒有求學的機會；然在牛津他們在工餘的時候，得一個短的機緣去尋求他理所應得而非不當有份的智識。

且操場上有這等工人，亦卽所以顯明學者自願和那不可疑惑的事實經驗，和實在生活有正當的聯絡。 這樣的見解都可以將一個單的事實證明他的不謬。 在一九零九年八月某日的早上，牛津大學的英國法律教員在陪立亞學校演講工人酬報律的時候，聽的人都是些路工織工和礦工 講完之後照例他應當用至少和他演

講相等的時間聽他人的討論，或答他人的問題． 他講畢，卽有一個裝一木脚的鐵路工人起立討論那律例於他個人的影響是怎樣． 他所講的是可以代表那些殘廢工人方面的情形，他與敎習這樣的聯合，自然可以把他力量所能供獻的智識供獻於人．

在幾種科目之內，凡工人都是「活見證」；故不論那種學問，苟不和生活有接觸，不和經歷的要求繼續改良，趨同一的步武，那麼這種學問必漸變爲不實在的學問． 這是一定不易的眞理． 卽以上述的鐵路工人論，他旣覺得他能加增那敎習的智識，自必有一新的自尊心；那敎授則由此可得一尋求智識的新而括濶的方法．

在這個鐵路工人所住的城中有一大學敎授班． 因爲他有入這班的資格，並以他人的幫助，得於牛津大學做至少一星期的學生． 這一星期乃是他一生非常的時期，因爲這是他經過了在本地長久的研究而得到之極高點． 故這一星期中除了他所受的彼處空氣上的影響外，其於學問所得之價値，自然不問可知了．

至於那些全國都有的大學敎授班中學生的切心向學，敎育部的報告卽是一個極確鑿的見證；這報告上有敎員霍勃黑 (L. T. Hobhouse) 和海特來 (J. W. Headlam) 簽字． 這報告上說「凡去參觀那班的人，沒有不驚奇他們的熱心和毅力，他們和演講者的聯絡，他們中間的一種互助的空氣，和他們對於所得的利益的愉快． 這樣的感觸不是從一班或某某一類的學生所得的，乃是從我們在各地所見的各班所得的．」

這報告且亦講到那些學生對於作文一方面的熱心；「因爲要得些安靜的時間可以作文，他們中有在晚上七點鐘卽睡覺的，至半夜起來用工二小時，然後再睡．」

每班的上課時間，是在連續三年之中，每年共二十四次，每次兩小時。 然真正好班，除非有不得已的事情，總不肯爲兩小時所限。 他們所用的講堂是有一定的時間，不能逾限的；然街上是沒有限制的。 在盤明海有一哲學班，每至上課畢，總在街邊繼續討論，直至强有力的警察上前干涉，將以阻礙交通的罪名加諸教員，然後肯散。 有一次一經濟學班的學生同他們的教員繼續討論直到車站；教習上車，然其時他們所討論的還沒有完，竟有學生跟他上車。 這樣的證據還有許多，我們不必盡述。 我們不如把這種運動的來源和趨向，這種運動的要意和影響，研究他一下，豈不更爲有益。

英國工人教育發達的地點，即在工人和學者有聯絡的地方。 一九零三年中工人教育會的成立，即是這教育的發達所使然的。 這教育會的性質是普遍而不分黨派的，是由大學和工會學者和工人所組織而成的；那麼凡自覺缺少的和最能够補足這缺少的人就聯成了一氣。

勞工方面這樣的衝動，已足够使這種運動日見擴大；且這種運動又是學者和辦事者所歡迎的。 在一九一四年那教育會共有二〇〇支團；這會是一個二五〇〇〇工人團和學團的聯盟。 在澳大利亞和加拿大這種運動亦正在進行。

這種運動不獨使那些農工去用功讀歷史，使那些出汗的女工在忙裏偷閒的時候讀些莎士比亞，使幾千倫敦工人在六月中星期六下午去聽那國會的歷史演講；這種運動倒改變了人對於全國教育的心理。 把窮人求學的「高梯」變成了一條平坦的大路；不論貧富，凡有受學的志向和能力的人，都可以在這條路上行走。

至於這種教育所以能有這樣的效果，得這許多的扶助，是因為人能認定教育的精神意義（Spiritual idea of Education）能根據於教育是一種力能直接發展和堅固人格的真義；能使人身體強健，思想清澈，性靈潔淨。凡有志加增智識而不獨為一己的利益起見的人，是決不用他的智識來作惡。人一明白教育是有這樣的宗旨，和這樣的意義，即不以為學者的位置在工人之上了。他們是不過兩種人罷了；彼此有許多的產物，彼此可平分，彼此可交換。

從這運動所產生的最大而又最令人注意的事，就是那些大學教授班。這是現在已在進行的。這事的產生，大半因於一九〇七年在洛牽特有一班男女工人，立志要用他們所有的閒暇工夫去讀書。他們決定在三年中每年上二十四次晚課，每次二小時，並撰兩星期一次的論說，看書愈多愈妙，且用各種方法增進全班的利益；存了這樣高尚的決心，從工會入了牛津大學之後，他們自然一樣一樣照他們的決心去做。這是不消說得。

當勞工教育開始的時候，多數留意於這種運動的人，以為工人未必注意於高尚的學問，且以為以他們的讀書時間而論，亦未必能專心向學。然而十六年的經驗，證明這樣的見解竟是不確，普通的工人不論男女，於有價值的學問，都非常留意。至少他們中一部份的人可以組織成班，且不論在何城都可以將男女工人組織一班或數班，這可以作為一個大學校所辦的高等事業中之一部份，或可以作為一種校外事業。這事的可能，證諸事實是很顯而易見的。一九〇三年各大學對於容納工人往聽他們的「普遍」演講（Extension Lectures）是近乎失望的了。這種演講的性質是有趣味而又有益於人生活的。大學中的人從沒有夢想到可以使學生於三年

中上七十二次的二小時課，而就能夠做合格的論文．然那些工人被自覺缺少的心所衝動，都能自動，無須他人的督責．凡留意於這事的人，都知道他們固然是照了他們的志向而行的．且他們所以有這種運動，是因他們知道人若要有有理的國民資格，若要使他的生活於世有益，教育是不可缺少的；所以他們以爲證書和文憑等雖未必有實在的害處，和他們的宗旨却是無關緊要的．

所以一萬個讀過那些課程的學生之中，竟沒有一個有片紙隻字可顯明他們的學問．從這事上卽可知他們沒有甚麽獨自上進的心思；他們是要和他們的同伴一同上進，不使他人落後；因爲他們知道工業的發達，亦要靠工會和他種團體的好組織．他們在勞碌工作之中，有這教授班的機會，彷彿和沙漠之中有了一方肥土一樣．

因爲這是給他們一個機會，可以使他們覺得自己的人格．這機會是他們以前所沒有的．他們幼時在學校中的時期，大概到了九歲至十三歲時卽告終止；從此以後，不再入學校的了．然既有了這幾件事實，我們似乎不得不說明他們究竟能不能和大學中班次並立．然深知他們的，沒有個疑惑他們實在是能並立的．

教育部認定這種訓練必要使他們在所學的幾種規定的科目之內，能到大學中榮舉工課的程度．部裏於這事上的調査很嚴．至於他們所研究的科目，自然不是那些必要預先經過多年的學校教育的，不過是使凡有經驗有智慧而願勉力做良善國民的男女工人，能發達他們本有的能力罷了．

後來有兩班讀了兩年，六班讀了一年之後，他們所著的論文寄到牛津去考試，教習倍力亞對於這些論文非常的驚奇；他不獨是驚奇這些文章的好，乃是驚奇好的實在很多；百分之二十五可以同牛津大學近代歷史科中

最優等畢業生所著的文章並立。有一北部大學中的歷史教員素來以為這種學生能做最優等的工課，是無稽之譚；他後來見了他們的文章，很覺滿意。他遂回去亦教一班；實在亦不是教，乃是和他們一同研究罷了。他們所用的方法，是蘇格拉帝的方法：「一個人除了他的朋友處從那裏可以得學問，」「演講不過是一個人，討論是一千個人。」且工人既不為空論所束縛，常能直言中的。

凡班之組織得宜的，必能收相當的效果，使學生勉强讀一個他所不喜歡或不關心的科目，是極可險的。如果有人要讀這樣的科目，做教習的倒應當把他讀這科的不利和責任，講給他聽聽，這樣勉强的事情有時發現，因為學校有時定要組織成幾班，可以使一個專課教習有足够的工做；有了這樣的情形有時竟草草的組織成班，或稍修改那學生所要讀的科目。實則勉强發展和干涉學生的趨向，總不能產生上等的效果。至於那做教習的必須要能够用了他三十個全事者（學生）的助力，在他的科目上切實研究，發揮新意的人方可。他是理想上一個校訂意見的人，一個預備智識的人，亦是一個做「煙士波里純」(Inspiration)的泉源的人。他必須有他的學生的精神，並能為他一班的利益起見，敏於用比他自己所有的更深切的智識。凡教習未受過他學生的教訓的，決不為學生所歡迎；好專斷的性情，是極有害的。

這種班的產物，就是經驗和智識鎔而為一。惟其如是，教習方面之成見的惡果，雖不能盡免，亦可以減少好些。

照了工人的本能，他們是喜歡有和他們不同的經驗的人做他們的教習；所以他們對於一個公共學校或大學的人，比一個亦曾做過工人的人更表歡迎。實在而論，這是並沒有且不能有一定不易的律例的。教習的精

神和人格，實是一件最重要的東西。

教育已成人而切心求學的學生，是一件很難而很勞力的事。祇有那專心做這件事的人，可以擔當此任；他應當把這事爲他多年的專門事業。然而因爲這是一種新奇的事業，自然有一種勢力能使許多大學中的領袖，(教員亦在其內)至少去教一班，或在夏季學校中試教。這是將來一定要變爲更平常的。凡大學中研究人類方面學識的人，都以爲若不和工人學生有什麼關係，自己的事業就不能算完全。至於那些學生在他們的教授班上所表示的一種熱心和自由，實是和尋常未畢業的學生的舉動是完全不同的。惟和現在戰事後入學校的那些有經驗的學生，是確有相同的地方。

教這班人的教習的薪俸，照「牛津和勞工教育」的報告單上所規定的是每二十四課八十磅。當初以爲一人可以每星期教五班，後來經驗證明祇有身體最强健者能够做此。若要教得好，四班或三班，稍兼校內工作，是最爲合宜。

在多數之大學中，這些教習的薪俸低至六十磅，這六十磅中，教育部每年出三十磅。幾年之後加至四十五磅。其餘不足的數目，是由本地的執教育權者和大學捐助；此外尚有工團和自願出資的人，但他們所捐的數目，自然是很微細的。

這些班的管理，是在各校中的聯合委員會的手中。這會照牛津的樣子，是校內代表和勞工代表所組成的；兩方面人數相等。但勞工代表雖由工會提出，必須由學校派定；所以從一方面看來，他亦爲學校中一分子而特

學校出力的人．這些委員會有行政權，不獨使學校能明白工人的特別困難情形，並使工人能永久信任他們的管理．

英吉利和惠而斯的各大學及各高等學校，已聯合組織一個中央聯合顧問委員會；這會是空前的，因爲在這個會中凡英國各大學的代表是都要到的．

至於這些班於英國生活上所發生的影響，到什麽地步，現在尚不能確實算出．然狠有人以爲在戰事進行時，工人的堅決心，至少有一部份受了這些班和工人教育運動的影響．有這樣見解的人，很覺快樹；因爲他們深信勞工雖有些不靜的情形，但工人中總不乏在最完備的學校中受訓練的人物．這種人物非但能消除一切無意識的示威，並能發達一切合理的及必須的工業和政治生活，使能適應德謨克拉西的需要．

開創英國租界者鮑乃德（Canon Barnett）曾說這種運動已來遲了二十年．這句話大約卽是他表明這種運動重要的意思；因爲一種運動是祇能在他的成熟時期產生的；一切不可缺的勢力，是都爲了這運動而在同時發現的．

除了這些學生的智識發達以外，這運動是有很大的影響於敎習；從敎習及於學校．一代新的經濟學家和新的歷史家，實已產生．他們的性質是和維多利亞時代（Victorian Age）的人物是大不相同的．當戰事開始的時候，政府所要的就是這一類人；在一九一四年八月中，凡在劍橋夏季學校中當敎習的人，都召至白宮；以爲這班人從他們的經驗，最能明白由戰爭發生的一切問題．這個舉動於男女工人是有一種特別的影響．至於

那些被召的人受託之後，有怎樣的好成績，自然是不消說得。

在戰事中，這運動幸靠大半年老男婦的熱心，還能支持在比較上很高的水平線上。就大概而論，在英國中力量單薄而失敗的雖然亦有，然總覺得有一種智識的酵性物，每要發達那有優美組織的教育。當戰事初發生的時候，教授班的數目是一五五，而在一九一四和一九一五年中集會的時候，曾預備二〇〇班的計畫，數目最低的一次，是在一九一六—一七年，僅有九八；然到了一九一七—一八，即增至一二〇，到了一九一八—一九，又增至一五四。每班中平均人數約二十。但是作文一方面，總算是大致尚能支持過去。在澳洲和紐錫蘭，這運動雖是到了一九一三年方開始的，然發展很快；現在獨澳洲已有了三千學生。各政府允許每年一二〇〇〇磅做這事的經費。

凡說英語的軍隊，亦已布置了很遠大的成人教育的計畫。且他們的預備是能更為得宜；因為成人教育中的要義，已經從工人教育會的經驗而大顯。在英國澳洲和紐錫蘭的軍隊中，已簡實採取教授班的法則。惟在加拿大和美國還沒有這樣的舉動。這兩處雖亦很注意於這種新運動，然在北美洲總還沒有活潑的動作。在美國全國青年會秘書集會的時候，對於這問題起初是沒有什麼特別的消息；到了將閉會的時候，有一人說：「倘然我們能使美國的大學和勞工通力合作，就是拯救美國。」這句話亦是當時他的同伴所贊成的，我們明知這是一句過分的話，但終沒有什麼社會，除了使勞工和教育聯絡的法則，能使這兩者的勢力日見發達，

我們現在若要預算這軍隊教育計畫的効果，是還太早。但是那些從戰地回來的既如許之多，且都是有平

民政治的精神的人，那成人方面教育的需要，自然沒有不要加添的。且因此活動力必非常的發達，而這種活動力又必得英國自願捐錢於敎育的人的輔助。

凡以爲德謨克拉西的進行是阻不住的人，每恐怕他來的時候，人還沒有足殼的敎育去替他做事，我們是大約總不能免去這一種情形的了；因爲不可缺的敎育，是必要經過了許久的經歷而後能發達的。英國是還算徼倖，他已經開始爲他的國民籌畫敎育的方法；他們的方針，旣是敎習和學生共同議定，將來是然有極好的効果。

單在他的本國之內，有幾千學生在他們工作的時候，已經經過了大學中簇擧的班，實是一很重要的事實；因爲這些學生是一種酵性的東西，能使全體發酵。雖他們不直接敎他人的時候，亦有一種影響於他人。他們中有許多是工團或商團中辦事的人。英國現在是正在運動從工業的和平求得工業的進步；這些人在試行這種運動中都是很重要的人物，他們都照他們自己的地位，要在建造和改造英國新舊制度中有他們的份。每一種組織，不論是照例規定的，或出於自動的，不論他的効果是人所以爲好或不好的，現在都在德謨克拉西嚴厲監察評論之下。這種評論所表示的尊古，遠不及他對於將來的希望。他有一種熱心的欲望，要實在能使社會的政治的和經濟的構造，在將來都能服役於那寬大的同胞主義和世界主義。

對於一個未受敎育的德謨克拉西的恐懼，是改造者的一個惡夢。一國的人民有了平民主義的趨向，必須訓練出一相當數目的學生，否則就不能實現這高尙的理想。倘能在智識和道德空氣中訓練他們，倘能工人和學者有了彼此自覺的結合，倘能學校方面的經驗和實驗方面的經驗，鎔而爲一，眞是一可喜的事。我們以上所

講的教育事業勢力是日增一日，注意的人是日多一日。無論如何，他在英國和他的殖民地，是已經得了一個立足之地，日見發達，或者他國已用了別種的計畫，能使他發達更速，俾可以獲得同樣的効果。

婦女選舉權之效果　節譯法國杜凡爾 Duval 原著

縱圓

婦女選舉權被選舉權在大戰以前已有實行之者。觀下表卽可知各國頒行之先後。

國別	市會選舉權	國會選舉權
歐洲		
芬蘭	一八六五	一九〇六
挪威	一九〇七—一九一〇	一九〇七
澳洲		
澳洲聯邦		一九〇二
紐南威爾士州 New South Wales	一八六七	一九〇二
維多利亞州 Victoria	一八六九	一九〇七
西澳大利亞州 West Australia	一八七一	一八九九
南澳大利亞州 South Australia	一八八〇	一八九五

塔斯每尼亞州 Tasmania	一八八四	一九〇三
魁斯蘭州 Queensland		一九〇五
紐西蘭 New Zealand	一八八六	一八九三
美洲		
唯哇明州 Wyoming		一八六九
考洛拉陀州 Colorado		一八九三
伊達華州 Idaho		一八九六
西泰州 Utah		一八九六
華盛頓州 Washington		一九一〇
甘薩士州 Kansas	一八八七	一九一一
加利福尼亞州 California		一九一一
哇利賓州 Oregon		一九一一
尼伐大州 Nevada		一九一一
威斯康新州 Wisconsin		一九一一

以上諸邦國皆行使普及選舉制者也，若加之以行使財產標準選舉制之國，而婦女在市會國會皆有選舉

權被選舉權者，則婦女獲得選舉權之國，其數常倍於薦表也。至其効果之佳否，則以十年之經驗，亦可得而言。

第一，婦女投身政治界，於政黨之情形，絕無變更。保守黨，極端革新黨，與社會黨之比例，仍如原狀。又女子選民不若男子選民之往往放棄其投票權。女子之列名選民冊者，必有百分之八十乃至九十，在場投票。此常例也。

尤爲著要者，則自女子列席議會後，所頒佈之法律，皆大有可觀也。此項法律，大都行使婦女選舉權之邦國皆有之。慈善博愛之法案，男子初不注意及之，今則以女子之列席議會而促進其成立矣。社會之穢行劣迹，若酗酒，賭博，淫亂，始不以爲過失者也。今則須受相當之罰則矣。男女之操同等工作者，亦受同等之俸金矣。嬰孩皆受法律上之保護，而無或拋棄之虐待之者矣。工廠之雇用十四歲以下之童子，或賣技者之用之於劇塲上者，皆在嚴禁之列矣。青年女子無復深入礦穴操作勞工者矣。保障道德之事業，女子職業學校，兒童法庭，漸益增多矣。酒精之爲社會毒物，竟欲設法滅絕之矣。烟酒商則不許其售烟酒於十六歲以下之童子。已婚之女子，則法律上許其有保護或管理財產之權力矣。是故女子獲得選舉權後，兒童青年女子及已婚婦女，法律上之地位，爲之改善矣。公共之衛生與道德，爲之增進矣。此在已行諸國，皆見之實効矣。即在未行諸國，苟以選舉權許與婦女，則其效果亦必同之也。一八九三年，美國唯哇明州議會之全體決議案曰「婦女干涉政治而後，選舉之際，秩序井然，嚴肅安閑矣。政治良善矣。地方上之文化，轟安，皆達顯著之程度矣」此不獨唯哇明一地有然也。凡於婦女選舉權有經驗之國，皆稱其效果之非始料所及也。

短篇諷語 死人

英國該利思渥綏著
C.S.生譯

該利思渥綏約翰 John Galsworthy 是現在英國的大著作家，一生專批評各種社會問題．他的小說如 Man of Property, Fraternity 等戲曲如 Silver Box, Strife 等，皆是攻擊資本家及對於社會上種種不平的現狀作的．此篇爲他的諷語 Satire 之一，曾在美國某雜誌登過，一九一五年四月與他種諷語合訂一册，名爲 The Little Man and Other Satires．

譯者識

一千九百五十年的春天，一位律師同他的朋友坐下吃酒吃胡桃．那律師說道：『那天我繙檢我父親的信件，我碰見這一段新聞紙裁剪．上邊寫的日子是一千九百……年十二月．很奇妙的一篇文章．你如願意，我念給你聽、』

『請』那朋友答道．

那律師便讀下去：

『一位穿的很破爛但很體面的人，昨天到倫敦警察廳裏來見廳長，請替他想法子，當時很觸動人心．我們且將這談話錄下：

『老爺，我可以問你一個問題嗎？』

『如果是一個我能回答的．』

『就是：我是活着嗎？』

『滾出去！』

『老爺，我並不是開玩笑的． 叫我知道此事，關係我的前途很大；我是一個做鎖鍊的出身．』

『你不是瘋狂嗎？』

『老爺，我毫不瘋狂．』

『那麼你來這裏問我這種話究竟是甚麼意思？』

『老爺，我是無職業了．』

『那與這個有甚麼相干？』

『老爺，情形是如此． 我沒有職業已兩個月了，然而並不是我的錯． 老爺一定也聽見說像我們一類的人現在有幾十萬．』

『那麼，往下說！』

『老爺，我並不屬於某種工業；我的職業沒有組合，是你知道的．』

『是，是，』

『老爺，三禮拜以前我便將我的錢全花淨了．我竭力謀事做但是竟不成功．』

『你曾向你縣裏的貧民委員會請願過嗎？』

『我請過，老爺；但是人已滿了．』

『你曾到教會當局那裏去過嗎？』

『是，老爺；曾到牧師那裏．』

『你沒有親戚或朋友幫你的忙嗎？』

『一半，老爺，是同我一樣的情形，其餘的我都用盡其所有了．』

『你有—？』

『其餘的我都用盡其所有了—他們能施捨的我全得到了．』

『你有妻子和小孩嗎？』

『沒有，老爺；與女人交際我是不行的，總使我到處失敗．』

『是，是—但是有貧民法；你有權利去—』

『老爺，那些地方我已去過兩處了—但是昨天晚上因為地方不敷，將我等一般人都逐出來了．老爺我是迫於食物；我有權利去工作嗎？』

『只能不出貧民法範圍之外．』

「我已告訴過你，先生，昨天晚上那裏我覺不能進去．我不能强迫別人給我工作嗎？」

「我恐怕不能．」

「老爺，我迫於食物至於極點你准我在街上要飯嗎？」

「不能，不能；我不能．你知道我是不能答應的．」

「那麼，老爺，我可以偸東西嗎？」

「你不可在此耗費本廳的時間．」

「但是，老爺，這是於我很有重大關係的；我是實在要餓死了，我是實在的！你能准我賣我的褂子及褲子嗎—」他便將鈕子解開，只現出光光的胸．「我沒有別的東西可—」

「你不可作出此種不雅觀的舉動；我不能准你有法律外的行動．」

「那麼，先生，無論怎樣你能允許我夜間在街外睡覺不以無賴漢對待我嗎？」

「總而言之，這些事無論那一件，我都沒有答應你的權力．」

「先生，那麼叫我怎樣呢？我現在告訴你的是實話．我要在法律之內行動．你能給我想法子如何能活着不吃飯？」

「我願意我能．」

「那麼我問你，先生：以法律看來，我是完全活着嗎？」

「那是一個問題不是我能回答的．表面上看起來，如果你犯法律你是仍活着的；但是我信任你決不會做那事．我是很替你發愁；你可從那箱子裏拿一先令．傳下一案！」

……那律師便不讀了．

「是的，」他那朋友說道，「那是很有趣味；實在是新奇．這樣奇妙的事當時竟存在！」

時代思潮之前驅

晨報

世界消息之總匯

每日出兩大張每月售洋八角五分郵費在內訂購半年或全年者照加

總發行所在北京宣武門外丞相胡同四號

失業救濟管見

一峰

研究職業問題，實今日中國之重大問題也。蓋無職業或就職業之不規則，自經濟的並社會的地位見之，非僅影響於社會全般之幸福，且關係個人生[illegible]之不健全也。故吾人應當如何努力解決，固無待於言矣。

一，經濟的損失，自經濟的地位見之，無職業者有勞動徒費的意義。蓋勞動乃產富之一大要素也。若怠惰於職業，或為不規則的生活，則社會全體之富量，當然相應減少也。然此等之人，因無產不能生活。故富之全量，已實質的減少。且勞動之力減，產出品物之量亦減。是以一方無職者日增，而一方社會之人，若勞動者製作之不足，是不容易解決之社會問題也。加之無職業者之多數，不得給金為生活，則彼等之購買力，亦必因之而減。購買力減，則對於品物之需用，亦必減。品物之需用減，則勞動之需用亦減。是可憂之現象也。

二，個人的並社會的性質，無職業之問題，自經濟的見地見之，或自個人的社會的見地見之，無非一重大問題。

夫怠惰最容易使個人的道德墮落。而國民怠惰，國家亦必然頹廢。若有一定之職業規則，則就業者保存給金之一部，即能固其一身，無業者亦得藉為進身之路。不然，時或從事工作，時或閑遊終日，無一定之職業。而失業者反而增多，社會種種之罪惡，由此叢生矣。

無職業之原因，職業之原因，可大別爲二．個人的原因，與產業的原因，是也．個人的原因，基於肉體的無資格，與產業無能力而生者．

一，個人的原因．疾病爲勞動者作業日數減少之最大原因，例如美國之勞動者之休息日數，平均一人一年占十三日．此皆因家屋建具不善空氣閉塞所致也．產業上無能力者，不能就職原因，亦有種種．第一因精神的無能力不能從事於工作者．第二因少年勞動，妨害身心發達，所有一切健康知識練習皆不充足所致．其他產業無能者，或因放蕩之結果，增長惰癖．但感受此等惡性的人，大都因嗜好烟酒所致，是不可不注意也．

二，產業的原因．失業者之增加，亦多發生於產業的原因，此非個人的問題，乃關係於產業制度組織方法之得失也．大凡社會無職業者所生，概因勞動之需用，爲時期的變動，循環的變動，工業界之沈滯時期，及勞動者之使用方法不規則等是也．

對於以上問題之救治策

一，減少因個人的原因之人數．夫勞動者之肉體的無能力，最足以影響於工業界，蓋工業界之損失，每每由此而生，世人已漸漸注意矣．所謂「安全第一」(Safety-first)之運動，即不外此之注意也．然而各國行此運動以後，所有工業界此等不虞之災難，比較已減少於前也．至其他改善勞動者之衛生狀態，驅除勞動者因勞動所起之疾病，爲目前之急務，更不待言也．

減少社會之產業的無能力，則目前不能盡計，更須追求遠因，如廢止少年勞動，監視小路之作事，而與以充分

職業上之訓練，使勞動者能率豐足，猶爲必要也。且須實施義務教育，以爲少年一生作事之準備，然後剷除能使勞動者人格墮落之不道德的社會狀態。蓋不道德的社會，最容易使勞動者墮落，而低其能率也。

二，減少因產業的原因之人數。以吾人所料，今日社會上之無職者，何故不得職業之原因，大都係因現在產業組織情形所致。蓋勞動者之個人，無何等之支配力，而產業界一變動，即影響及之，所以現在產業組織之不確實，不能不謂發生無職者之要素也。或謂勞動市場，一無秩序，則雇主與雇人，必受種種混亂與浪費損失。而勞動者家族苦楚，必使下落其生活標準，致害活力與能率，則無職者，更難就職，是必生依賴的性質，與夫人格墮落也。

然而對於此等失業問題之救濟策，論者亦不爲不多，要之以余所見，或不出下列各種，請詳論之，

一，公共的職業交換所之設立。首先編成關於勞動交換法之組織。蓋勞動交換法自由，則無職業者求職業，不覺困難。而雇主求勞動者，亦得自由。勞動交換所之設立，經營自政府，或經營自個人，固不論，但經營自個人，則政府有監視之必要。而此等交換所，對於勞動者的效力，實與以非常補助。即假使勞動者，此時不能就職，他時儘可就之，無有失業之虞。且常發行新聞雜誌，報告國內之勞動狀態，與勞動者以就職機會。

二，公共事業之組織的分配。政府召雇多數之勞動者，從事公共事業之勞動，爲水道管敷設，道路，橋梁，公園，公共場所等之建築工作，此亦失業救濟之一助。且社會公共事亦得賴以發達也。

三，產業之改修。所謂產業之改修者，對於雇主，利用資本自由，對於勞動者，預防貧窮及道德的墮落爲必要。據某雇主言，「美國現在社會的緊要事項，爲實業家方面，與一般社會方面，對於職業勞動市場評價標準，不少

變動也」蓋適於此目的之事業在雇主方面，是必要爲居於各地之勞動者，互設交換組織．在勞動者方面，必要與雇主方面協力從事較之自己職業更多與以注意焉． 其他消費者商人，小賣商等品物定買方法，與購買方法，調整妥當． 此皆產業改修之實義也．

四，無職業保險． 無職業保險之組織，歐州發達最早，而成效亦極卓著．此保險恰勞動者之報償觀念，與「安全第一」有效於社會的勢力相同，而於產業整理上，亦有非常社會的壓力也．且無職業保險，失業時非獨不覺困難，且能再次就職，而亦不傷害能率． 蓋能保存能率，不患不得職業也． 故此無職業保險，實今日社會上之重大問題，抑亦防勞動問題困難於未然之妙法也．

完全國貨 毳臻麗密

中國第一毛羢線廠出品精良早已著名前蒙農商部展覽會給最優等獎憑令工商研究會審查國貨又列甲等併贈扁額曰毳臻麗密所有細章詳載仿單批發所法租界興聖街隆興昌分銷處各羢線號價目一律

附錄

我國婦人問題

潛龍

婦人參政運動，本爲先進國家政治上一宿題。歐戰未萌以前，有識之政治家教育家，已先後籌謀解決之不暇。迄至休戰條約締結後，世人咸於女子效勞之鉅，從前男尊女卑之風，實無保留之必要，故爭論數十年之女子參政問題，英即慨然首肯，圓滿解決。巴黎國際聯盟會議，尤以女子參政爲該會成立有效之條件。美總統威爾遜於上院演說云，值玆多事之秋，吾國內安甯能維持與否，社會根本問題能解決與否，端視吾國會對於女子參政問題能通過與否以爲衡。他如德俄諸新政府，悉已承認男女平等普通選舉。所以然者，蓋因欲促進社會於和平，解決社會諸宿題，捨庶民政治莫由。冀庶民政治之實現，則男女平權，機會均等，其先決也。吾國不然，吾國在辛癸之交，固亦有男女平權之叫囂，無如少數女子，偏於急進，時賢名流，痛女子參政之弊，竟乃諱言女權。舊思想派，則囿於井海，未嘗與文明社會相接近，語以女權，輒生異議，所以荏苒至今，社會專制，仍若曩昔。邇者，西風東漸，萬國女子參政同盟之組織，行將現諸事實，吾亦國際聯盟之一員，亞洲民主先覺者，大勢所矢，甯忍夢夢而禍人類社會耶？此政論家對於女子問題，實有討究之必要耳。

雖然，女子問題甚廣，吾國與歐美，歷史不同，習慣不同。玆擧概括的且重要的分爲女子教育問題，女子職業

問題，女子法律問題，以與世人商榷焉可也。

（一）女子教育問題

欲解決此問題，則先有一疑團，欲世人作答者，即女性與男性固異，但女子是否亦社會有力之分子？ 果肯定之，則論理上不能不發揮其本能。 凡發揮人之本能，鞏固其在社會上之地位，捨教育無良法，故教育上男女實無區別之可言。 縱有之，亦不過分業科目之稍異，天性則仍同源，斷不得以高等教育，惟男子可以獨占也。 矧女性幽靜，學理之攻究，決不亞於男子，安得不予以同等之機會耶？ 近觀歐美女校，遍地皆是，普通教育固與男子同程並進，即高等專門學術，亦有不能漠視之概。 溯自瑞士儕理西大學許女子入學（一八六七）以來。 巴黎大學繼之。 現在歐美最高學府，靡不相率開放，瑞典芬蘭各大學，除許女子聽講外，更給學位，（一八七〇年起）他如丹麥大學，意大利大學，英國倫敦大學，達布林大學，西班牙大學，諾威大學，比利時羅馬尼希臘各大學，蘇格蘭大學，自千八百七十五年至千八百九十二年間，無不先後仿行。 英國牛津劍橋兩大學及美東部各大學，因未設女子學額之故，乃女子高級學校盛起於英國；女子高級學校與大學，則設於美國，若夫現在美西部各州立大學。 英國新建之滿澤斯德，利勿普里，治雪菲特，柏麥克，威爾斯各大學，則女子入學之權利，事實上已與男子同等矣。 日本於數年前，關於女子之待遇，宛然是吾國古風。 雖有高等女學女子大學之設置，亦不過養成多數之賢妻良母，冀篤來劃而已， 彼有名社會學者安部磯雄氏有云：

女子雖常處家庭，然一國之事無論矣，即世界之事，較之男子尤有辨別之要。 然恒聞女教師云，女子於高等

師範畢後即已足，此其眞意，誠不知所屆也。夫我國女子敎育家，猶以賢妻良母主義，爲金科玉條，此實不澈底之至也。彼等所謂賢妻良母者，即與家主相投合云也。吾以爲此即高等婢女之別稱耳，名雖美，實則未尊重女子之人格，未考慮子孫之向上也，非高等婢女而何？

觀此則足知日本女子敎育之一般矣。惟今文化漸進，倡導者衆，主張大學開放之論，日有所聞。今年普通選擧運動時，彼有名法學博士衆議院議員植原悅二郎，且鼓吹女子亦包含在內。東北帝國大學，固已有女子卒業獲學位者，即東京帝國大學，現亦準備開放。東京女子大學，則曾增設醫科經濟科。顧東西諸國，對於女子敎育，所以不遺餘力者，誠以敎育係宇宙間萬事萬物之根本解決法也。惟是吾國女子敎育機關，除通都大埠一二師範學校外，竟寂然無聞；復以社會汚穢，思想墮落，納諸閨閣者，視爲珍貴，深藏奧宮者，目爲貞淑，如掌上珠，若懷中物。嗚呼女性！曷其不幸若此也！竊維改良吾國女子敎育，固宜先注重普通敎育機關，然女子高等小學校，女子中學校之改良，亦女子敎育系統上刻不容緩之擧。他如職業學校，醫學校，美術學校，烹飪學校，縫紉學校，亦宜應時要求，或設專校，或男女同校。此外尤要者，即政治上法律上經濟上之高等學術機關，亦宜次第開放，始克增進女子之學識，鞏固女子之地位。持反對論者，或謂女子之知力能力不及男子，或謂女子之腦髓小於男子，或謂女子每月有例病一次，絕不克與男子相競爭，斯固然矣。惟是曾受高等敎育之男子，爲數亦寡，（日本人謂吾國四億人中，曾受敎育者只千萬，）故體格健全者，能力充分者，有資產者，能讀書者，婦人中嘗亦極少數也。顧日本最高學府，從前固未公開，近今彼少數女子之已獲得斯機會者，聞其成績亦不甚劣，且由東京女子高等師範所選

擇之學生而入學者，較之男子，尤無遜色。美國大學，則男子之成績，每爲女子所壓迫。彼由中部至西部，採男女混合教育制，東部則男女異校，於是中部西部之男子，轉學於東部者甚多。美國某誌中大書特書，目此現象係男子負於女子所致云。總之教育上男女之同等，理宜然耳。以上僅就教育機關言之也，若夫教育方針，第一精神教育，第二物質教育。精神教育在陶養德行，砥礪廉隅，促其自覺猛醒。物質教育在注重職業，尊崇自立，俾能獨往獨來於社會間，不若曩昔之依賴成性。夫如是，則女子在社會上之勢力，自能蒸蒸日上也。

(二)女子職業問題

德莫克拉西云者，即於政治上社會上經濟上，皆機會均等之謂也。故欲男女平權之實現，使女子立於安定之地位，則女子職業問題，亦屬重要。十八世紀前，歐美各國女子亦只在家庭中烹割箕帚，更無所謂職業。蓋彼時物質文明尚未發達，家內勞働甚爲複雜。自十八世紀以來，經濟之變遷，一日千里，復以產業之革新，交通之發達，舊式家庭之組織，遂陷於瓦解之地位。其尤要者，社會加一次改革，生活程度即日益增高，於是生活難，結婚難之哀號，自然繼起，一般無產女子，自不得不求職業於家庭之外。此所以近世女子職業問題，愈益紛糾，大部分求職女子，竟屬於勞動階級。所謂女子勞動問題，乃又發生者，亦以此也。千八百四十年，美國馬遜洛氏，雖主張女子除結婚外，尚有七項職業，一教書，一縫紉，一旅館營業，一棉場作工，一裝釘書籍，一排字，一僱充下婢。然此悉賤役，或謂彼時女子知識，尚未達於高深之域耶？千八百六十年高等教育開放以來，女子之學識遂增，無論社會上經濟上各方面，類能與男子相競爭，且爲男子之勁敵。高等職業，如醫生，律師，教師，公司職員諸重要地位，女子之

勢力，居然侵入。法美諸國，女子律師，久已實現。英國法曹，向雖排斥女子，嗣因輿論所趨，千九百十六年，許女子充初級律師之提案，竟出現於貴族院，今年果已實行，並許女子有行政上之活動。醫生一職，歐美各國，亦已實行，爲數尤多，英國於一千九百十年調查業醫之女子，已達七百人，大戰發生後，竟增至數千人。其次女子教師，歐美各國，所在皆是，中小學校無論矣。高等學府之大學，女子膺教職者，亦漸增多，英國方面，則尤視爲尋常事。大戰時，歐洲所有教育機關，幾全部爲女子獨立。此外公共團體之書記，會計，事務員，商店公司之社員，政治家實業家之秘書，名譽職之社會事業，慈善事業，尤無不視女子之勢力。以上僅就高等職業言之也。若夫一般之勞動，男女亦漸平衡，故國際聯盟勞動則例，規定無論男女，同一事業，須同一報酬，即此意也。日本女子，固無職業者也，縱有之，亦皆下等賤役，或裸體抱兒，暴露於山林原野間，（北海道某炭坑內共有女子勞動者六千人）或鬻身爲娼，或訂年爲婢，其次則以結婚生兒爲職業。日有俗語云，女子之腹，乃假借之物。觀此即足知日本社會之黑暗耳。惟自近年來，仿效歐美，女學漸廣。小學教員，公司社員，內外醫生，交通機關職員，女子膺職者益多；宗教，藝術，思想之有名者，亦不乏人。且日本女子，素採放任主義，從此長足進行，不數年間，或能造成民主社會歟？吾國女子，非獨立的，乃附屬的。殷實家猶以爲匿居宮裏，手不拾物者，爲可貴可愛，甚至足長盈寸，弱不勝衣。一旦人口增多，家庭因以凋零，斯吾國社會墮落，有由來也。吾謂女子教育，既若前說，宜法歐美，則女子職業，亦須如次仿行，殊與首尾相應。普通職業，如小學教師，交通機關職員，內外科醫生，尤須使女子參入其中。唯此有一先決問題，即更進一層，男子宜尊重女子人格，實行女子解放，廢昔夫爲妻綱之制，立予打破，家庭對外之關係，夫婦俱能代表，不得

若往昔之夫權獨尊，家庭之供給，兒女之教育，雙方同負其責是也．所以然者，蓋因生活問題與職業問題相連帶故耳．雖然，吾言及此又有疑點焉，其一即吾國傳統習慣，祇限男子．無男子者，即有女子，亦云絕宗．此關吾國族制之組織，不敢輕予評判，但此宗族制之終須改革，一以促愛國心之增加，一以致社會於和平，可斷言也．故傳統之制，有男子者固以男子爲善，唯無子有女者，則女子亦宜取得傳統之資格，殊與男女平等無妨礙也．其二即財產分配時，僅男子有特權，女子則置之度外．關於此點，固與傳統上及遺傳之債權及債務上有關，但女子既係社會之一員，女子亦可以傳統，則財產上，機會方爲均等．吾所以主張斯說者，蓋因設使長子死焉，季子夭折，則繼統傳宗者，捨女子其誰與？不僅此也，考吾國現今夫婦之關係，强半含有經濟的要素，藉結婚爲謀生之道，甚至同棲義務，生子義務，亦悉在生活一點着眼，家庭生活，宛然是女子之職業，所謂賢妻良母，意即此也．顧女子設不予以財產之能力，即終無生生之道，最後非依賴不爲功，故此弊不除，冀女子獨立生活，獨立經營，實戛戛乎難矣！此有望社會改革者留意也．

(三)女子法律問題

世人苟承認政治即生活一語而有效，則政治上女子亦有涉及之餘地．何也？庶民時代，責任擴張，權利亦擴張也．女性雖異於男性，然對於國家對於社會之負責，則仍相同．矧高等教育已解放矣，高等職業已公開矣，女子之知識能力與男子相殊者幾何？議會制度，乃代表政治也，男子之選舉權，乃益謀擴充，網羅各階級代表於兩院，美其名曰庶民政治，民主主義，他方則抑壓女權，令弗伸展，夫如是亦能名實相符耶？顧自晚近以來，無論經

濟問題，社會問題，租稅問題，保險問題，無不與女子有莫大之關係。 英於戰前，女子待勞動給衣食者，已達五百萬以上，日本則達八百萬以上。 迄至大戰發生後，英國內事業如軍需品之輸送及製造，火車市內電車之運轉，郵政物之配送，戰傷兵之看護，巡警職之巡邏，農事之耕耘，炭礦之採掘，日用品之製造，一時女子為國效勞者，全國所在皆是。 法美德意諸國亦然，且有女子服軍役者，充指揮者，奏捷功者。 由是觀之，國家之存在及幸福，男女俱關緊要，原無逕庭之可言也。 考女子參政歷史，其在戰前已取得者，為丹麥，芬蘭，新西蘭，澳洲及美十三州中之九州。大戰中取得者，為俄國，墨西哥。 英國守舊國也，而地方自治各級團體，女子久有投票選舉之權，一千九百七年以來，幷能被選為縣議員。 休戰後，鑒於女子為國奮鬥之賊，竟慨然圓滿解決，此次選舉，彼有選舉資格者，達六百萬人，當選者亦有人。 法於此次戰爭結果，男子全滅之村，即充當市長之男子，亦莫由選出，故戰後女子當然取得家長之資格。 不僅此也，法有女子首領茶列斯拉伯克爾女史，現正極力運動，勢力甚大，法元老院反對者，雖不乏人，然竟有主張予戰死者之妻以參政權之動議。 惟法女子尙不滿足，彼等云，吾人不要求死人之投票權，吾人須主張吾人應有之選舉權。 觀此則法女子參政之克成功，可預言也。 德於革命騷動以前，女子曾赴普魯士議會，請參政，漢渤兒克則若已經承認，伯林及佛蘭克佛托阿麥因二市，則女子已有充當委員者，故德革命後，女子參政問題，亦可圓滿解決耳。 比利時皇帝亞兒伯亞特陛下，則亦主張甚力，比帝云，比利時恢復後第一之要務，即予女子以參政權是也。 他如伊太利奧大利，亦皆運動進行中。 和平恢復後，此種政治上之公權，自可取得無疑。 日本今年普通選舉運動時，憲政會國民黨各首領，咸主張不分兩性，一視同仁云。 總之，女子參政案，除亞洲一二國家

外，無論帝國民國，本部藩屬，靡不拚命進行。地方參政，則英美法行之已久，吾國思想腐敗，耳目不靈，與言女權，輒爲勸容，甚至政客名流，亦只持新西蘭女子參政之結果。千篇一律，反對頻來。其他諸國女子參政美滿之成績，即於暗中打消。殊不知女子參政，非特開新例，乃人權恢復，女子在社會上既能占獨立之位置，與男子競爭時又毫無遜色，則政治上排斥之理安在？顧反對者，以女子參政後幼兒之死亡必多一端爲最有力，然地球上以新西蘭女子參政爲最早，（一八八二）幼兒死亡率，亦以新西蘭爲最少。據一九一五年調查，新西蘭幼兒千人中，死亡者爲五十人，諾威六十五人，澳洲七十一人，法國七十八人，愛蘭士八十七人和蘭九十五人，瑞西九十六人，丹麥九十八人，全英國平均百四人。西歐唯一賢妻良母之德國，竟達百四十七人，（一九一二）亞洲賢妻良母之日本，更達百六十人。觀此則婦人之自由與兒童幸福之關係，可洞鑑矣，所以然者，蓋因幼兒死亡率不在母親自由與否，而在生活狀態與保護機關設備與否也。此等機關設備時，有待於女子盡力者甚多，故女子自由之社會，小兒之幸福，且同時增高也。故謂賢妻良母主義，與小兒之幸福適相反對，亦無不可也。他如法國人口減少，乃社會一種惰氣，絕非女子自由之過，望世人於他處探其病根可也。故吾以爲吾國社會不求平和則已，不謀進步則已，非然者，則政治上當然有女子插足之餘地。雖進行有緩急，要不能不極其能力所可致也。查芬蘭選舉制，不分男女，達二十四歲者均享有之，諾威女子則限於納稅者，瑞典，瑞西，丹麥，法國，則限於地方會議，英美與芬蘭同。吾國取法英美也，似乎言論過激，必蒙世人之攻擊，惟是吾國選舉制，非普通的，乃制限的，倘女子選舉被選舉之資格，嚴爲制限，則彼無能力者，無學識者，自在淘汰之列也。或謂吾國女學未廣，驟言參政，不免過速也，斯固然矣。但

如前云，男子曾受高等教育者，爲數亦少，女子曾受高等教育者，近亦有人，同一未發達也，同一未普及也，安容彼此懸殊？不僅此也，行政上，司法上，苟與事實無障礙者，亦宜先後公開。刑法上關於女子犯罪之規定，結婚離婚法，既婚婦人保護法，亦宜以公正之平等態度，庶幾男女始能立於對等之地位，社會專制，可以滌除。羣治闡進，其在斯也！其在斯也！

青年之煩悶

東蓀

自從新思潮發生以後，一班青年由昏沈的生活而到了煩悶的生活。所以有自殺的，有逃走的，那不自殺不逃走的也都在煩悶中。我因此敢說現在是青年的煩悶時代。

青年的煩悶是個好現象呢還是個壞現象？我以爲是個頂好的現象。因爲煩悶有二個意義：一個是在物質方面，就是在物質的經濟方面已經使青年無處能安生樂命了，這便是經濟組織有變更的必要的朕兆；還有一個是在精神方面，就是在人生觀方面已經使青年不能如舊日的醉生夢死了，這便是新人生觀有成立的必要的證明。所以從這兩方面看去，青年的煩悶這個現象却代表兩個象徵：一個是經濟組織必定要變化；還有一個是人生觀必定要有變化。說不定人生觀已經變化了，而經濟組織的變化方在醞釀中。

有人以爲煩悶的原因是因爲人生觀與經濟組織不相調和的緣故，就是新人生觀與舊經濟組織的衝突。這句話固然很有道理，但我以爲不盡然。我以爲煩悶的原因是新主義與舊狀態的抵觸。這個抵觸是全體的

而不是局部的。所以不單是舊經濟組織足以困着青年，一切舊社會上有形乃至無形種種勢力都是與青年的心願相反的。

現在是煩悶的開始，還不是煩悶的最盛期。我既以爲這是好現象，使希望他一天甚一天、因爲非達到最高的度數不得有變通的途徑可以發明。所謂「窮則變變則通」這句成語却是不差。不窮是不會變的。

我對於青年煩悶的問題也有一個救濟法。我本來以爲時候未到，暫緩發表。後來因爲接到許多的這件都是對於這個問題來質問我的。我雖然沒有學問，然而也很願意把我的一得之愚說出來給投函諸公聽一聽。

但是否滿意的答復，我自己也不敢自信。還請大家討論罷！

解決這個問題當然分精神與物質兩方面來講。先從精神方面來說，現在的青年確實是有了一種新人生觀。

這種人生觀就是舊人生觀的解放。我的朋友匡僧君說得好，他說人類是不斷的解放同時又是不斷的縛着。

乃是解放了一層又縛着了一層。這句話是不是一個抽象的原則，我不敢武斷。但是關於現在的具體現象恐怕是極適合的了。所以我以爲現在大多數青年所抱的新人生觀恐怕不是十分澈底的。因爲不澈底所以又變了一個偶像。在這個偶像底下仍舊是困着不能活動。

要打破這個新偶像也很容易。只要用一種澈底的批判精神去批判他。自然把他溶化了。溶化了一切偶像，方見得創造的生活。所以救濟青年的煩悶，第一個方法便是解除他們精神上的束縛同時啟發他們的創造能力。有了創造力，自然能對付環境而遊刃有餘了。

這個責任由青年自己負担一半由社會上新進的中樞也負擔一半．就是提倡批判的精神不要抬出許多的新偶像來出會．關於這一點，我很贊成胡適之君的多研究問題說．我以爲提倡對於實際下批判的精神是很要緊的．

所謂批判就是反復思考．我以爲單純的廢奮而對於新沒有反復思考．其結果必致煩悶．要解釋煩悶，便當對於新的方面用充分的思考．自然會有柳暗花明又一村的境地，發見一種新見地可以安身立命了．

次從物質方面說．我想來想去沒有好法子．忽然間想到合作 (Co-operation)，我以爲此是唯一的辦法．因爲新村不易實行，實行了也容易被惡勢力摧殘，惟合作則不然．第一，合作可以小做，規模比新村小得多；不像新村這樣難以舉行．第二，新村必定有獨立的經濟，而合作却在一方面仍可得貼補．第三，新村必與舊社會絕緣，所以有些困難；而合作可以不必．從這幾點看來，只有合作可以解決青年生活的困難問題．

合作是甚麼呢?就是沒有資本而純由勞働的結合製造出物品來．最初或則由結合的大家各出少額的資本購買機器，或預蓄數個月的生活費等待出產品的買出．雖然不是絕無一文的人所能辦的，但是這極少的金錢，或向父母索取，或向親友告貸，都是極容易的．此外最可慮的却也有二件：一個是擇業；一個是合作的組織．擇業必定要是眞正的生產．如侈奢品的製造便是僞生產，這種製造業非但靠不着並且是不應該有的．至於合作的組織專靠互助的道德．中國人向來沒有三人以上的團體．我敢說將來合作的事業如有失敗，必定在道德方面．這一層非先事預防不可．

總之．對於生活問題而覺得煩悶的青年大可約集同病相憐的人，先從小規模組織一個合作工場試一試看．

但有注意二點：第一範圍宜小；第二同志宜取嚴格主義．

這個責任也是由青年自負一半，由社會上有心人負擔一半．社會有心人應得極力提倡合作的組織以容納這班青年．

我的方法已說完了．不知道對不對？還要請大家討論一討論．

曙光

第一卷 第二號

社會的自由　宋介
美育的目的　王統照
詩　社員
婦女解放問題　譚炳謙
自殺　宋介
劇後　耿匡
英國十六世紀之戲劇　段瀾
她為什麼死？　王統照
女學生的現在　劉靜君女士
優生學　宋介
戰與愛　王統照
戀愛的犧牲　宋介

▲詳細目錄尚有亂譚週訊不及備載
▲月出一冊每冊大洋一角全年一元外埠每冊郵費一分全年照加
▲總發行所北京西河沿二百二十號

少年中國

第五期

十一月十五日出版

中國青年的奮鬭生活與創造生活 宗之櫆
自然科學上思想的法則 魏嗣鑾
自我之問題 黃仲蘇譯
社會之歷程及改造 黃懺華
國家與個人 張崧年
詩 社員
野犬呼聲 家鉞譯
少年中國學會消息

本月刋從第五期起總發行所改在上海五馬路亞東圖書館凡有定報派報各事請與亞東接洽爲荷
每冊定價一角全年一元外埠每冊加郵費二分
第一二三期合編再版十二月發行每冊大洋三角郵費二分
總發行所上海五馬路亞東圖書館

新青年

第七卷第一號

目次

本誌宣言
「新思潮」的意義……胡適
實行民治的基礎……陳獨秀
科學的起源和效果……王星拱
精神獨立宣言……張崧年
游歐之感想……陶履恭
路旁(譯詩)……任鴻雋
齒痛……周作人
一個村正的婦人(短劇)……楊寶山
新銀團的問題
(一)我之新銀團觀……杜國庠
(二)新銀團與日本……程振基
(三)中國與新舊銀行團……耿丹
(四)論日本要求滿蒙除外之結果……彭一湖
長沙社會面面觀(社會調查)
論新舊……潘力山
隨感錄……陳獨秀
杜威演講錄(附錄)……高一涵

▲定價 每月一冊大洋二角全卷六冊一元 一年兩卷二元
▲郵費 國內一分半日本每冊一分各國每冊六分

上海棋盤街羣益書社印行

本刊代派所如下

發行兼編輯者 北京新學會

泰東圖書局 上海四馬路中市

亞東圖書館 上海五馬路棋盤街西

羣益書社 上海棋盤街中

啓新書局 上海四馬路中

時事新報館 上海四馬路望平街

蘇新書局 上海徐家匯

協記小說林書社 蘇州觀前西脚門口

文怡福記書局 蘇州觀前如意門口

共和書局 南京花牌樓

茂記派報處 無錫

直隸書局 北京琉璃廠

中華書局 北京琉璃廠

百城書局 漢口後城馬路

體育週報社 長沙儲英源二十三號

胡博蘇君 長沙保節堂街育英學校

中華書局 天津大胡同

膠東新報館 烟台東馬路

心聲社 河南開封青雲街

學生聯合會 唐山工業專門學校

齊魯通訊社 濟南院前二號

有正書局 杭州太平坊

書報販賣部 杭州浙江第一師範學校

健報館 福州

梁紹文君 武昌中華大學

育德中學 保定

童効先君 廣州江山領西街二號

民風週刊社 廣州東堤榮利新街

學生貿易部 廣州高等師範學校

萃文書坊 香港荷李活道六十號

派報處 成都桂王橋北街

本刊承北京晨報與上海時事新報之委託每期附錄中選載其極有價值之文字一篇此後彼報等不以此項之著作與譯述另印單行本以省手續

●本刊啓事三

凡有轉錄本刊之文字者概請註明錄解放與改造雜誌字樣但其中有特別

[illegible]

定價表

項目	價目：現欵及兌票	價目：郵票（以二分及一角者為限）	郵費：本國	郵費：日本	郵費：外國
一期	一角	一角零五釐	一分半	一分半	六分
半年	一[illegible]	一元[illegible]	一角[illegible]	一角[illegible]	七角[illegible]

●招登廣告　本刊為優待惠登廣告諸君起見特將以前廣告價目表改正取費從廉請各界注意凡有惠登長期廣告者尤當格外優待

廣告價目表

等級	地位	全面十二方	二分之一	四分之一	一方
一等	底封面之外面	二十元	十二元	六元	
二等	封面底封面之內面	十五元	九元	四元五角	
三等	正文前後及正文中	十元	六元	三元	一元半

三期以上九折　六期以上八折　十二期以上七五折　廣告用白紙黑印　繪圖刻圖價目另議　每期贈送雜誌一份　以便查考

产品检查
单位　北图　代号
折
检
北京通县宋庄北刘装
电话：9?9 1247